

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 10Er/888/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515207674
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3515207674.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 47 150 513, práv. zast. Advokátska kancelária SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o. so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti povinnému: C. R., T. XX.X.XXXX, bytom U. O. XXXX/XX, T. I. T. D. vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Dagmar Kováčovou, Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 46, Bratislava o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť sumu XXX,XX J. G. C..
t a k t o

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je povinný uhradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Pavlovi Halásovi, Exekútorský úrad so sídlom Popradská 70, Bratislava, trovy exekúcie vo výške 39,83 EUR do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Dagmar Kováčovej, Exekútorský úrad Záhradnícka 46, Bratislava, náhradu trov exekúcie nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poveril súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása poverením č. 5304 049861* zo dňa 11.8.2015 vykonaním exekúcie pre vymoženie XXX,XX J. G. C. na podklade vykonateľného exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č. k. 12C/343/2014-40 zo dňa 30.1.2015. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 10Er/888/2015-13 zo dňa 31.3.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.4.2017, súd vyhovel návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása a vykonaním exekúcie poveril súdneho exekútora JUDr. Dagmar Kováčovou.

2. V priebehu exekúcie podaním došlým tunajšiemu súdu dňa 30.7.2019 súdny exekútor oznámil, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

3. Podľa § 167f ods. 1, 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

4. Vzhľadom k tomu, že na majetok povinného bol uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 40OdK/477/2019 vyhlásený konkurz, súd podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. exekúciu zastavil. Do funkcie správcu bol ustanovený Mgr. Mária Belaňová so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, pod značkou správcu S1558.

5. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

8. V predmetnom konaní pôvodne vykonával exekúciu JUDr. Pavel Halás, pod sp. zn. EX 7511/15. Pred rozhodnutím o zmene súdneho exekútora si v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov uplatnil trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur, ktoré pozostávajú z odmeny súdneho exekútora vo výške 33,19 Eur + 20 % DPH z priznanej odmeny a náhrady hotových výdavkov vo výške 6,64 Eur.

9. Vzhľadom na vyjadrenie súdneho exekútora JUDr. Dagmar Kováčovej, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd rozhodol o ich náhrade spôsobom uvedeným vo výroku III. tohto rozhodnutia.

10. Trovy exekúcie celkom 39,83 EUR je oprávnený povinný nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Pavlovi Halásovi, Exekútorový úrad so sídlom Popradská 70, Bratislava, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Proti výroku II. a III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).