

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/76/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819010165
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6819010165.5

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom v trestnej veci proti obžalovanej Z. Y. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30. septembra 2019, takto

rozhodol:

Obžalovaná: Z. Y., P. Y.Á.,
G.. XX. XX. XXXX Z. P., E. K. B., X. M. XXX/X, U. P.,

je vinná, že

v B. a inde ako rodičia vydali maloletých Mareka F., nar. XX.XX.XXXX a Dávida F., nar. XX.XX.XXXX, nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý a nemravný život, hoci v danom čase mali maloletí zákonnú povinnosť pravidelne plniť školskú dochádzku podľa zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom nedbali o ich pravidelnú školskú dochádzku a maloletí zostali bez vážneho dôvodu doma alebo mimo školy, pričom maloletý Marek ako žiak Špeciálnej základnej školy v Jelšave v školskom roku 2018/2019 v období od 01.09.2018 do 29.03.2019 vymeškal celkovo 154 neospravedlnených vyučovacích hodín, maloletý Dávid ako žiak Špeciálnej základnej školy v Jelšave v školskom roku 2018/2019 v období od 01.09.2018 do 29.03.2019 vymeškal celkovo 112 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom tohto konania sa dopustili aj napriek viacerým pravidelným písomným upozorneniam na nedbalú školskú dochádzku ich detí zo strany Špeciálnej základnej školy v Jelšave ako aj predvolaniam na pohovory a upozorneniam zo strany triednych učiteľov o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky ich detí, na ktoré nereagovali a neurobili dostatočné opatrenia na elimináciu záškoláctva ich detí, hoci už boli v minulosti za záškoláctvo ich detí odsúdení,

t e d a

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život,

t ý m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovanej Z. Y., G.. XX. XX. XXXX Z. P., upúšťa od uloženia ďalšieho trestu, a to vzhľadom na to, že trest povinnej práce vo výmere 70 (sedemdesiat) hodín uložený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca zo dňa 10. 07. 2017, právoplatným dňa 08. 08. 2017, pod sp. zn. 2T/113/2017 pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods.

3 písm. a/ Trestného zákona a že trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu v trvaní 16 (šestnástich) mesiacov, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca zo dňa 19. 11. 2018, právoplatným dňa 23. 01. 2019, pod sp. zn. 4T/16/2018 pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa obžalovaná a prokurátor vzdali opravného prostriedku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Pre osoby, ktoré boli prítomné pri vyhlásení rozsudku plyní lehota od jeho vyhlásenia. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Pre osoby, ktoré neboli prítomné pri vyhlásení rozsudku, plyní 15 dňová lehota od doručenia rozsudku.