

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 31Nt/8/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318010707
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2318010707.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, na verejnom zasadnutí takto

rozhodol:

Podľa § 399 ods. 2 Trestného poriadku zamietá návrh odsúdeného H. P., B.. XX.XX.XXXX P. Š., na povolenie obnovy konania vedeného na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 0T/136/2017, keďže neboli zistené podmienky obnovy konania podľa § 394 Trestného poriadku.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/136/2017 zo dňa 18.06.2017 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „TZ“) a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so skúšobnou dobou 14 mesiacov. O osvedčení zatiaľ nebolo rozhodnuté.

Dňa 16.04.2018 bol súdu doručený návrh odsúdeného na povolenie obnovy konania z dôvodu nových skutočností a dôkazov, ktoré neboli súdu skôr známe.

Podľa § 394 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „TP“) obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli samy osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Súd vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdeného, ktorému nebolo možné doručiť predvolanie a z toho dôvodu ustanovený obhajca bol o verejnom zasadnutí upovedomený. Prokurátor navrhol návrh zamietnuť.

Z návrhu na obnovu konania nie sú uvedené doslova žiadne skôr neznáme skutočnosti a dôkazy, ktorými by sa mal súd zaoberať. Keďže konanie o povolení obnovy konania je návrhovým konaním, súd z návrhu nezistil podmienky obnovy konania a návrh odsúdeného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Galanta (§ 402 ods. 3 TP). Podaná sťažnosť má odkladný účinok.