

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 15C/21/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719203084
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Krnáčová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719203084.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava proti žalovanej I. I. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/XX, XXX XX F., o zaplatenie sumy 620,20 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žalovanej náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznáva.
- III. Žalobcovi súd vracia krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 30,30 € po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 620 € s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom nezaplatenej úhrady za ním poskytované služby verejnosti (koncesionárske poplatky) za odberné miesto elektriny Pod R. H. XXXX, F..
2. Súd vo veci rozhodol najprv platobným rozkazom č. k. 15C/21/2019 - 13 zo dňa 29.07.2019, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel.
3. Keďže žalovaná podala proti platobnému rozkazu v zákonnej lehote odpor s vecným odôvodnením, že označené odberné miesto je podľa výpisu z listu vlastníctva garážou, ktorá je od platenia koncesionárskych poplatkov oslobodená, súd predmetný platobný rozkaz zrušil v plnom rozsahu podľa ust. § 267 ods. 3 zákona č. 150/2016 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ktoré určuje, že ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie.
4. Podaním doručeným súdu dňa 16.09.2019 vzal žalobca podanú žalobu v celom rozsahu späť a konanie voči žalovanej navrhol zastaviť. Späťvzatie žaloby odôvodnil tým, že žalovaná preukázala, že nespĺňa podmienku platiteľa úhrad.
5. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné pojednávanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na dispozičný procesný úkon žalobcu, späťvzatie žaloby v celom rozsahu, súd konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil. Súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby nebol potrebný, nakoľko žalobca vzal žalobu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Keďže žalobca vzal žalobu späť s odôvodnením, že žalovaná preukázala, že nespĺňa podmienku platiteľa úhrad služieb verejnosti, z procesného hľadiska platí, že späťvzatím žaloby zavinil zastavenie konania a protistrane s poukazom na ust. § 256 ods. 1 CSP vznikol nárok na náhradu trov konania. Z obsahu spisu ale vyplynulo, že žalovanej v konaní nevznikli žiadne trovy, preto súd vo vzťahu k výroku o trovách konania rozhodol tak, že žalovanej náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznal.

12. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

13. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

14. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

15. Žalobca vzal podanú žalobu späť pred prvým pojednávaním, preto mu súd zároveň vrátil krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 30,30 € (37 € mínus 6,70 €) prostredníctvom prevádzkovateľa systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.