

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 12T/90/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818010768  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8818010768.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou dňa 30. septembra 2019 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obvinených:

X. I. N., Y.. XX.XX.XXXX G. G. Y. L., L. E. C., P.F. XXX/X,

X. N.. N. Z., Y.. XX.XX.XXXX G. G. Y. L., L. E. G. Y. L., V.Ú. XXX/XX, Y.,

uznáva za vinných, že

1.

po vzájomnej dohode, aj s N. I. dňa 06.03.2018 asi o 18.00 hod. pomocou pravého kľúča otvorili vchodové dvere miestnosti kočikárne na prízemí obytného bloku č. XXXX/XX na sídlisku Juh vo Vranove nad Topľou, odkiaľ odcudzili dámsky horský bicykel v hodnote 200 eur ku škode majiteľa bicykla poškodeného I. K., nar. XX.XX.XXXX, E. G. Y. L., C.. K. Č.. XXXX/XX, pričom obaja obvinení sa do tej istej kočikárne vrátili toho istého dňa asi o 22.00 hod. a odcudzili pánsky horský bicykel v hodnote 50 eur ku škode poškodeného I. K., nar. XX.XX.XXXX a dva pánske bicykle v celkovej hodnote 389 eur ku škode poškodeného Š. I., Y.. XX.XX.XXXX, bytom Vranov nad Topľou, C.. K. Č.. XXXX/XX,

2.

po vzájomnej dohode, presne nezisteného dňa koncom mesiaca február 2018 vo večerných hodinách, pomocou pravého kľúča otvorili vchodové dvere miestnosti kočikárne obytného bloku Č.. XX/XX Y. C. X. N. vo Vranove nad Topľou, odkiaľ odcudzili dva bicykle a následne ďalší deň vo večerných hodinách, z tej istej kočikárne odcudzili ďalšie dva bicykle, pričom odcudzením troch bicyklov spôsobili škodu majiteľovi bicyklov, poškodenému N. M., Y.. XX.XX.XXXX, E. G. Y. L., C. X. N. Č.. XX/XX, vo výške 470,- EUR a odcudzením jedného bicykla spôsobili škodu majiteľke bicykla, poškodenej K. Z.W., Y.. XX.XX.XXXX, E. G. Y. L., C. X. N. Č.. XX/XX, vo výške 200,- EUR,

teda



ako aj výrok o náhrade škody, kde bola obvineným uložená povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému Š. I., Y. XX.XX.XXXX, L. E. Z. XXX, W. G. Y. L., I. E. C.. K. Č.. XXXX/XX, Vranov nad Topľou škodu v sume 320 (tristodvadsať) Eur.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia (§ 356 Trestného poriadku).