

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/131/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010695
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6723010695.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Martinom Kollárom, v trestnej veci obžalovaného ml. A. B., pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa XX.XX.XXXX vo C., takto

rozhodol:

obžalovaný ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., E. XXX/XX, občan SR,

uznáva sa za vinného, pretože

dňa XX.XX.XXXX F. G. H. XX.XX I. F. A. D. J. E. K. na parkovisku pred D. L. po tom, ako mu M. N. H., nar. XX.XX.XXXX, zveril kľúče od svojho osobného motorového vozidla E. H., ev. č. L. XXX M. v hodnote 791 € za tým účelom, aby si z vozidla požičal jeho mobilný telefón, tak kľúčmi vozidlo otvoril a aj naštartoval a následne viedol po K. J. F., pričom pri rodinnom dome č. XX v čase okolo XX.XX h s vozidlom zastavil na chodníku kolmo na cestu, kde za ním z dôvodu predchádzajúceho nebezpečného spôsobu jazdy pristavil služobné osobné motorové vozidlo zn. E. O., ev. č. C. XXX M. príslušník Odboru kriminálnej polície C. P. Q., nar. XX.XX.XXXX, na ktorého výzvu, aby vystúpil z vozidla nereagoval a v úmysle ujsť z miesta zaradil spiatočku a zadnou časťou vozidla zacúval, pričom narazil do ľavej prednej časti služobného vozidla zn. E. O., po čom ho P. Q. s použitím služobnej zbrane opäť vyzval na vystúpenie z vozidla, ktorej výzve vyhovel a bol následne privolanými príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Detva podrobený dychovej skúške, pri ktorej mu bol elektronickým meračom AlcoQuant 6020 plus, sériové č. A409565 v čase o XX.XX h zistený pozitívny výsledok 0,70 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu a opakovanou dychovou skúškou v čase o XX.XX h pozitívny výsledok 0,65 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, čím Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky v zastúpení Krajským riaditeľstvom PZ v Banskej Bystrici spôsobil škodu na služobnom motorovom vozidle vo výške 212 € a M. N. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., J. F. XXX/XX spôsobil škodu na vozidle vo výške 201 €,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

č í m s p á c h a l

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods.1 Tr. zákona,

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 189 ods. 2 Tr. zákona a s použitím § 36 písm. l, n/, § 37 písm. h/, § 38, ods. 3, § 41 ods. 1, 2, § 42 ods. 1, § 117 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 119 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmieniene odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zákona súd ukladá obžalovanému obmedzenie – zákaz požívanie alkoholických nápojov počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j/ Tr. zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť – príkaz podrobiť sa v skúšobnej dobe psychologickému poradenstvu.

Podľa § 61 ods. 1, 2 a § 112 ods. 1 Tr. zákona súd ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. Zákona súd z r u š u j e rozsudok OS Zvolen 3T/27/2023 zo dňa 4.10.2023, ktorým bol obžalovanému uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov so skúšobnou dobou a probačným dohľadom v trvaní 30 mesiacov a to vo výroku o treste u obžalovaného ml. A. B..

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca obžalovaného, zákonná zástupkyňa obž., prokurátor a zástupca R. D. vzdali práva odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.