

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 3Co/236/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515219402
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alexandra Hanusová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2019:1515219402.2

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Alexandry Hanusovej a sudcov JUDr. Romana Bolebrucha a Mgr. Patricie Skotnickej v spore žalobcu: J. Y. & Y., Z..F..P., IČO: 34 127 798, Ž.Á. Y. XXX, A., zastúpeného F. G. V. A. Z..F..P., IČO: 36 866 598, Ž. Y. XXX, A., proti žalovanej: V. A., D.. X.XX.XXXX, T. X, N.H., R. V. M.. S. M., U..O., A. X, O., P. R. X XXX,XX I. Z. A., za Ú. P.C. Z. na Z. Ž.: P. R. S. P. A. Z., Š. D.. X, N., IČO: 42 362 962, na odvolanie žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Bratislava V č.k. 39C/525/2015-211 zo dňa 12.4.2017, takto

rozhodol:

Odvolací súd o p r a v u je úvodnú časť (záhlavie) rozsudku zo dňa 21.2.2019, č.k. 3Co/236/2017-269 v časti označenia zástupcu žalovanej tak, že správne má znieť: „...zastúpenej advokátom JUDr. S. M., U..O., A. X, O....“..

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Bratislave, ako súd odvolací, rozsudkom zo dňa 21.2.2019, č.k. 3Co/236/2017-269 potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej vyhovujúcej časti a v časti náhrady trov konania.
2. Okresný súd Bratislava V vrátil tunajšiemu súdu spis vo veci z dôvodu, že v záhlaví uvedeného rozsudku je nesprávne označený zástupca žalovanej.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Podľa § 378 ods. 1 C.s.p. na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Z predloženého spisu je zrejmé, že v čase rozhodovania odvolacieho súdu bol zástupcom podľa plnej moci z 19.9.2018 advokát JUDr. Vladimír Janíček, LL.M., so sídlom Petrikovicha 5, Martin.
6. Vzhľadom na to, že zo strany odvolacieho súdu došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 21.2.2019 č.k. 3Co/236/2017-269 v úvodnej časti (záhlaví) k uvedenej zrejmej nesprávnosti, spočívajúcej v chybnom označení zástupcu žalovanej, odvolací súd vzniknuté pochybenie odstránil postupom podľa § 224 v spojení s § 378 C.s.p.
7. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolaťel musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).