

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/103/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123013689
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123013689.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci žiadosti vo veci žiadosti ods. P. H., nar. XX.XX.XXXX o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.01.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por., § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Tr. zák. sa návrh odsúdeného P. H., nar. XX.XX.XXXX v I., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 17T/25/2022 zo dňa 26.7.2023 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/131/2023 zo dňa 21.11.2023

z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 28.12.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného P. H. nar. XX.XX.XXXX o podmienene prepustenie, z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Leopoldov vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 17T/25/2022 zo dňa 26.7.2023 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/131/2023 zo dňa 21.11.2023. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 14.07.2024. Lehota podľa § 67 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 14.04.2023.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením riaditeľa ÚVTOS, lustráciou ZVJS, skráteným výpisom klienta, rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 17T/25/2022 zo dňa 26.7.2023 a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 25.01.2024 súd zistil, že odsúdený bol premiestnený do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov predvedený zo slobody dňa 18.01.2022. Správanie odsúdeného vo výkone väzby bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Bol dvakrát disciplinárne odmenený. Od nástupu do výkonu trestu neboli v správaní odsúdeného zaznamenané nedostatky. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a pokyny príslušníkov ZVJS plní. Odsúdený bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“, kde sa nachádza doposiaľ. Odsúdený nebol doposiaľ disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Odsúdený nie je zaradený do práce z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako nepriaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne, doteraz sa nezapojil do prác na zlepšenie prostredia ústavu. Kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti je len čiastočný a svoju zodpovednosť minimalizuje. Napriek tomu, že sa nedopustil porušenia ústavného poriadku, nie je možné dostatočne u neho preukázať polepšenie správania. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ Ústavu skonštatoval, že odsúdený

nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a z výkonu trestu ho neodporúča podmiennečne prepustiť.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 17T/25/2022 zo dňa 26.07.2023, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. e) Trestného zákona a zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený aj trest prepadnutia veci.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 8 záznamov, pričom sa jedná o rôznorodú trestnú činnosť.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť pre nesplnenie oboch materiálnych podmienok.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, chcel by vykonávať robotu, majú smútok v rodine, zomrela mu sestra a jeho mama je onkologická pacientka. Uviedol, že chce viesť riadny život. K prečítaným listinným dôkazom uviedol, že je vo výkone trestu krátko a nebolo možné z týchto dôvodov preukázať zlepšenie správania. Vo väzbe bol odmenený. V závere vyjadril nesúhlas s prokurátorom Okresnej prokuratúry Trnava, nakoľko nemal možnosť splniť materiálne podmienky.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť nesplnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že správanie odsúdeného vo výkone väzby bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Bol dvakrát disciplinárne odmenený. Od nástupu do výkonu trestu neboli v správaní odsúdeného zaznamenané nedostatky. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a pokyny príslušníkov ZVJS plní. Odsúdený bol umiestnený na oddiel s diferenciacnou skupinou „C“, kde sa nachádza doposiaľ. Odsúdený nebol doposiaľ disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Odsúdený nie je zaradený do práce z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako nepriaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne, doteraz sa nezapojil do prác na zlepšenie prostredia ústavu. Kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti je len čiastočný a svoju zodpovednosť minimalizuje. Napriek tomu, že sa nedopustil porušenia ústavného poriadku, nie je možné dostatočne u neho preukázať polepšenie správania. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako nepriaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní iba čiastočne. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ Ústavu skonštatoval, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a z výkonu trestu ho neodporúča podmienené prepustiť.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená. Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený nie je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát, v predchádzajúcom období bol potrestaný nepodmienečným trestom odňatia slobody až sedemkrát a v jednom prípade došlo k upusteniu od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody. Z uvedeného možno konštatovať, že uložené tresty neboli pre odsúdeného dostatočným poučením sa zo svojej trestnej minulosti ani motiváciou na zlepšenie svojho správania, nakoľko pokračoval v páchaní trestnej činnosti, za ktorú mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 26.07.2023 sp. zn. 17T/25/2022 uložený ďalší nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov, ktorý momentálne vykonáva v ÚVTOS Leopoldov. Podstatou druhej materiálnej podmienky je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, resp. neexistencia jeho recidívy. S prihliadnutím na trestnú minulosť odsúdeného, nepriaznivú resocializačnú prognózu, iba čiastočne kritický postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti, minimalizáciu svojej zodpovednosti, nerešpektovanie súdu, iba čiastočné plnenie cieľov programu zaobchádzania a nedostatočné preukázanie polepšenia správania, nedisponuje súd zárukou, že odsúdený povedie po podmienenom prepustení riadny život v súlade so zákonom. Podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.