

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 18Pc/21/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119202953
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Žáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119202953.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Y. bytom S. proti oprávnenému: K., bytom S. v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ, povinný podal súdu dňa 18.3.2019 návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti voči plnoletému oprávnenému, svojmu synovi.
2. Súd zistil, že taký istý návrh podal povinný tomuto súdu už dňa 19.4.2018 a tento návrh bol vedený pod sp. zn. 18Pc/24/2019. Na základe uznesenia Krajského súdu v Košiciach zo dňa 7.3.2019 č.k. 12NcC/4/2019 bolo určené, že na konanie je miestne príslušný Okresný súd Košice II. Na Okresnom súde Košice II je vec vedená pod sp. zn. 14Pc/132/2017 spolu s konaním o zvýšenie výživného na návrhu oprávneného. Doposiaľ vo veci rozhodnuté nebolo. Z uvedeného vyplýva, že o tej istej veci, medzi tými istými účastníkmi konania už je vedené súdne konanie.
3. Podľa ust. § 159 Civilného sporového poriadku (z.č. 160/2015 Z.z., ďalej iba CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Podľa ust. § 161 ods.1,2 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Na základe zistenia, že na Okresnom súde Košice II sa vedie skôr začaté konanie o zrušenie vyživovacej povinnosti toho istého povinného voči totožnému oprávneného, teda sa vedie konanie o tej istej veci, bolo potrebné konanie o neskôr podanom návrhu zastaviť, pretože sa jednalo o neodstraniteľnú prekážku konania.
6. O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 52 CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I, v troch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods.1 Civilného sporového poriadku, z. č. 160/2015 Z.z., ďalej iba CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť iba dôvodmi uvedenými v § 365 ods.1 CSP:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§62 ods.1 Civilného mimosporového poriadku, z. č.161/2015 Z.z., ďalej iba CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§62 ods.2 CMP).