

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/11/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324200292
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Sátorová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324200292.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti E.: Y., U.. XX.XX.XXXX K. G., U.. XX.XX.XXXX, F. R. K. G., F. Č. U. E. D. E. M. I., K..E., T. XXX/XX, I., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov - matky: Y. E., U.. XX.XX.XXXX, F. R. W. XXX/XXX, E., F. Č. V.Z. XXX/X, E. a otca: v rodnom liste neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveruje maloleté deti: Y. E., U.. XX.XX.XXXX K. G. E., U.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bernolákovo, Trnavská 62, Bernolákovo, a to najdlhšie na šesť mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia.

II. Súd ukladá Nemocnici s poliklinikou Svätého Lukáša Galanta, a.s., Hodská 373/38, Galanta povinnosť odovzdať maloleté deti: Y. E., U.. XX.XX.XXXX K. G. E., U.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bernolákovo, Trnavská 62, Bernolákovo.

III. Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletých detí: Y. E.M., U.. XX.XX.XXXX K. G. E., U.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bernolákovo, Trnavská 62, Bernolákovo.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným na tunajší súd dňa 24.01.2024 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta (ďalej len „navrhovateľ“) domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloleté deti umiestnil do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bernolákovo, Trnavská 62, Bernolákovo (ďalej len „centrum“).

2. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že rodinu maloletých detí má v evidencii od roku 2022, kedy sa na úrad dostavil pán C. E., ktorý žil so svojou bývalou partnerkou Y. E. K. C. E. K. E. v spoločnej domácnosti. Pani E. bola v tom čase tehotná s druhým dieťaťom, ktorým otcom mal byť D. C. E.. D. E. uviedol, že bytové podmienky nie sú vhodné na výchovu maloletých detí, nakoľko v domácnosti je množstvo švábov, špina, plesne na stenách, z dôvodu čoho bol maloletý Adrián dvakrát hospitalizovaný v nemocnici. Šetrením bolo zistené, že matka nevie zabezpečiť riadnu starostlivosť pre maloleté dieťa. S rodinou spolupracovalo združenie Tenenet, oz. Senec. Uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. 21P/74/2022 zo dňa 12.05.2022 bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Skalica a uznesením sp. zn. 21P/85/2022 zo dňa 21.11.2022 bolo maloleté dieťa dočasne odňaté z osobnej starostlivosti matky a bolo mu nariadené výchovné opatrenie a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Skalica, za účelom zabezpečovania odbornej pomoci maloletému dieťaťu a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, v trvaní šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Dňa XX.XX.XXXX sa matke narodilo druhé dieťa, G. L. E., ktorá sa rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 17P/114/2023 zo dňa 17.01.2024 stala osvojencom. Dňa

15.01.2024 úrad informovala emailom Nemocnica s poliklinikou Svätého Lukáša Galanta, a.s. o narodení novorodencov - dvojčiek, maloletých detí Y. K. G. E. a zároveň úrad vyzvali o prešetrenie pomerov na strane rodičov, či bude možné novorodencov pustiť do domáceho prostredia. Dňa 16.01.2024 úrad vykonal prešetrenie pomerov na strane matky maloletých detí a domnelého otca F. D. (nie je zapísaný v rodných listoch), ktorí sa zdržiavajú na adrese V. XXX/X, E.. Sociálny dom, ktorý obývajú je vo vlastníctve mesta Sládkovičovo a patrí domnelého otca. Bytová jednotka pozostáva z kuchyne, jednej väčšej izby a sociálneho zariadenia. Čistota a poriadok v domácnosti bola v čase šetrenia na požadovanej úrovni. Počas šetrenia sa v domácnosti zdržiavali manželia rodičia domnelého otca a domnelý otec maloletých detí. Matka maloletých detí bola v čase šetrenia stále v pôrodnici. Príjem do domácnosti pozostáva zo starobného dôchodku matky domnelého otca vo výške 360,- Eur a starobného dôchodku otca domnelého otca vo výške 650,- Eur. Matka domnelého otca je popri starobnom dôchodku zamestnaná v Technických službách mesta Sládkovičovo s mesačným príjmom 600,- Eur. Domnelý otec maloletých detí si privyrába brigádne v spoločnosti ROVAMI, kde si týždenne dokáže privyrobiť 200,- až 300,- Eur. Matka maloletých detí nikdy nepracovala, nakoľko jej chýbajú pracovné návyky a nevie nič robiť. Náklady na domácnosť predstavujú mesačné platby za elektrinu vo výške 75,- Eur, za vodu 30,- až 40,- Eur ročne, za komunálny odpad 60,- Eur ročne a internet vo výške 20,- Eur. V domácnosti sa kúri drevom, ktoré ako rodina uviedla majú zadarmo. Domnelý otec maloletých detí ukázal veci, ktoré majú zabezpečené pre maloleté deti. Uviedol, že sa chcú s partnerkou postarať o ich maloleté deti a so starostlivosťou by im pomáhala jeho matka, ktorá to aj potvrdila. Taktiež uviedol, že mesto Sládkovičovo im má dňa 18.01.2024 odovzdať sociálny byt, kde by chceli s partnerkou vychovávať ich deti. Na uvedené sa úrad dotazoval na sociálnom oddelení mesta Sládkovičovo, kde danú informáciu vyvrátili. Na povesť rodiny sa pýtali bližšieho okolia, susedov, ktorí uviedli, že rodičia maloletých detí nemajú dobrú povesť, sú vraj nezodpovední, neustále sa hádajú, bijú sa, holdujú alkoholu a je tam podozrenie na požívanie omamných látok. Domnelý otec maloletých detí vraj často matku maloletých detí vyhadzuje z domu na ulicu. Rodina nemá dobré vzťahy so susedmi. Na povesť rodiny sa úrad informoval aj na meste Sládkovičovo, kde potvrdili, že ide o problémovú rodinu. K rodičom maloletých detí sa vyjadril aj brat domnelého otca, ktorý uviedol, že rodičia maloletých detí sú nezodpovední a deti by im určite nezveril do starostlivosti, pokiaľ si nedajú svoj život do poriadku. Rodičom domnelého otca aj domnelému otcovi bolo poskytnuté komplexné sociálne poradenstvo. Dňa 22.01.2024 sa na úrad dostavili osobne matka maloletých detí a domnelý otec maloletých detí, aby sa informovali na aktuálnu situáciu ohľadne maloletých detí. Priznali, že momentálne nemajú zabezpečené vhodné podmienky pre návrat maloletých detí do biologickej rodiny a navrhli, že kým si zabezpečia vhodné podmienky, mohla by sa starať o maloleté deti matka domnelého otca. Ďalej uviedli, že by si chceli dať do poriadku sociálny byt, ktorý vraj dostali od Technických služieb Sládkovičovo. Domnelý otec maloletých detí sa telefonicky spojil s D. R. z Technických služieb, aby danú informáciu potvrdil, na čo pán R. uviedol, že je na dovolenke a zložil telefón. Matka a domnelý otec vyjadrili súhlas, aby na čas kým si dajú všetky veci do poriadku boli maloleté deti umiestnené do Centra pre deti a rodiny. Úrad v rámci šetrenia nenašiel žiadnu vhodnú osobu, ktorá by mohla zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Rodičia maloletých detí toho času nemajú vytvorené vhodné podmienky a sami nedokážu zabezpečovať adekvátnu starostlivosť o svoje dve maloleté deti primerane ich potrebám. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno usúdiť, že rodičia maloletých detí im nevedia zabezpečiť adekvátnu starostlivosť primerane k ich veku a potrebám a maloleté deti nemajú vytvorené vhodné podmienky pre ich ďalší zdravý psychický a fyzický vývin a sú v ohrození. Na základe uvedeného úrad navrhol, aby boli maloleté deti umiestnené do Centra pre deti a rodiny Bernolákovo, ktoré s umiestnením maloletých detí do ich zariadenia súhlasilo.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj s listinnými dôkazmi k nemu pripojenými, a to najmä s rodnými listami maloletých detí, s obsahom emailu Centra pre deti a rodiny Bernolákovo zo dňa 18.01.2024, s obsahom emailu od Mesta Sládkovičovo zo dňa 25.09.2023, pričom zistil nasledujúci skutkový a právny stav:

4. Maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu rodičov. Otec maloletých detí v rodnom liste nie je uvedený. Maloleté deti sa momentálne nachádzajú v Nemocnici s poliklinikou Sv. Lukáša Galanta, a.s., Hodská 373/38, Galanta na novorodeneckom oddelení. Matka má ďalšie dve maloleté deti. Nad maloletým K. E., U.. XX.XX.XXXX bola rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 21P/66/2023 - 87 zo dňa 26.06.2023 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10, Skalica. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 32P/50/2023 - 37 zo dňa 23.11.2023 bola vyslovená osvojiteľnosť nad maloletým Adriánom, matka bola pozbavená rodičovských práv a práv a povinností k

maloletému Adriánovi a za jeho poručníka bolo ustanovené Centrum pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10, Skalica. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 21P/167/2022 - 34 zo dňa 09.11.2022 bola nad maloletou L. E., U.. XX.XX.XXXX vyslovená osvojiteľnosť, matka bola obmedzená výkonu rodičovských práv a práv a povinností k maloletej Kataríne a za jej opatrovníka bol ustanovený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta. Tunajší súd uznesením č.k. 19P/255/2022 - 64 zo dňa 13.03.2023 zveril maloletú Katarínu do spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti žiadateľom o osvojenie. Lustráciou v súdnom manažmente súd zistil, že na tunajšom súde je pod sp. zn. 12P/13/2024 vedené konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletým deťom.

5. Z obsahu emailu Centra pre deti a rodiny Bernolákovo zo dňa 18.01.2024 vyplýva, že na základe žiadosti navrhovateľa centrum vyslovilo svoj súhlas s umiestnením maloletých detí do ich starostlivosti, nakoľko disponujú voľnými miestami v profesionálnej náhradnej rodine pre obe deti spoločne.

6. Z obsahu emailu Mesta Sládkovičovo zo dňa 17.01.2024 vyplýva, že domnelý otec maloletých detí F. D., U.. XX.XX.XXXX je slobodný a nezamestnaný, býva u svojich rodičov v mestom sociálnom byte, nemá dobrú povesť v meste, často býva agresívny. Matka maloletých detí je slobodná a nezamestnaná, má vyživovaciu povinnosť k dvom ďalším deťom. Býva u domnelého otca maloletých detí a jeho rodičov v sociálnom byte.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

13. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

14. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

15. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

16. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

17. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

18. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

19. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

20. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

21. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

22. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len "zariadenie na výkon rozhodnutia súdu"), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

23. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

24. V danom prípade sa navrhovateľ domáhal nariadenia neodkladného opatrenia podľa ustanovenia § 367 ods. 1 CMP, ktorým súd dočasne umiestni maloleté deti do starostlivosti zariadenia, ktoré je konkretizované v predmetnom návrhu. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté deti dočasne umiestnia do Centra pre deti a rodiny Bernolákovo. Z podaného návrhu navrhovateľa ako aj z jeho príloh vyplýva, že matka maloletých detí a domnelý otec maloletých detí nemajú vytvorené vhodné podmienky na riadnu starostlivosť o maloleté deti. Maloleté deti sa aktuálne ešte stále nachádzajú v nemocnici, kde sú aktuálne zastabilizované a pripravené po zdravotnej stránke opustiť nemocnicu. Matka maloletých detí spolu s domnelým otcom maloletých detí sa sami vyjadrili, že aktuálne nie sú schopní zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti a z uvedeného dôvodu súhlasia, aby boli maloleté deti dočasne umiestnené do Centra pre deti a rodiny Bernolákovo, kým si zabezpečia vhodné podmienky na starostlivosť o maloleté deti. Matka maloletých detí a domnelý otec maloletých detí požívajú vo svojom okolí a v Meste Sládkovičov zlú povesť. Maloletý syn matky maloletých detí Adrián je umiestnený do ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny Skalica a maloletá dcéra matky maloletých detí Katarína bola osvojená. V zariadení budú maloleté deti umiestnené v profesionálnej rodine, nakoľko je pre maloleté deti dôležitá individuálna pozornosť a starostlivosť. Matka maloletých detí a domnelý otec maloletých detí nevedia zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti a úradu nie je známy nikto z rodiny a blízkych príbuzných, kto by vedel zabezpečiť potrebnú a adekvátnu starostlivosť o maloleté deti. Úrad nemá možnosť vykonať žiadne iné opatrenia, ktorými by bolo možné účinne eliminovať ohrozenie maloletých detí. Maloletým deťom je potrebné zabezpečiť vhodné podmienky pre ich zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin v profesionálnej rodine. Takýmto spôsobom bude poskytnutý priestor na zabezpečenie nevyhnutnej starostlivosti a poskytnutá individuálna pozornosť a starostlivosť. Centrum pre deti a rodiny Bernolákovo vyjadrilo súhlas s prijatím maloletých detí do ich zariadenia, ktoré budú umiestnené v profesionálnej rodine. Z uvedených dôvodov mal súd za to, že zverenie maloletých detí

do centra je v ich najlepšom záujme. Vzhľadom na uvedené mal súd za osvedčené, že je tu potreba nariadenia takéhoto neodkladného opatrenia a videl ako najvhodnejší spôsob umiestniť maloleté deti do starostlivosti centra, ktoré je špecifikované v záhlaví tohto uznesenia, kde maloletým deťom budú poskytnuté vhodné podmienky pre ich zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin v profesionálnej rodine. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

25. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti centra, ktoré je konkretizované vo výroku tohto uznesenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia a uložil Nemocnici s poliklinikou Svätého Lukáša Galanta, a.s., Hodská 373/38, Galanta povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti tohto centra.

26. Súd zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do starostlivosti centra, ktoré je konkretizované vo výroku tohto uznesenia.

27. Toto uznesenie je v zmysle § 367 ods. 4 CMP vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

28. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z. z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z. z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej

časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.