

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/4/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923204876
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:6923204876.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti – A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, obe maloleté deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, D. E., F. G. H. A. A., deti rodičov – matky I. F., nar. XX.XX.XXXX, zomrelej 22.02.2023 a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., J. XXX, konanie začaté z úradnej povinnosti súdu, na návrh D. E., F. G. H. A. A., v konaní o zrušenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava zrušuje výchovné opatrenie – dohľad nad výchovou maloletých detí – A. B., nar. XX. XX. XXXX a C. B., nar. XX. XX. XXXX, ktoré bolo uložené uznesením K. F. A., sp. zn. 4P 48/2021 – 54 zo dňa 16. 12. 2021.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania je podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, doručený K. F. A. F. o zrušenie výchovného opatrenia – dohľadu, ktorý bol nariadený nad výchovou maloletého A. a maloletého C., uznesením K. F. A.. Svoj návrh odôvodnili tým, že nariadené výchovné opatrenie plní a splnilo svoj účel a jeho ďalšie trvanie nie je potrebné.

2. K. F. A. F., uznesením sp.zn. 5P/62/2023 – 8 zo dňa 13.12.2023 preniesol miestnu príslušnosť na K. F. A., nakoľko sa maloleté deti so svojím otcom zdržiavajú na adrese J. XXX, C., ktorá patrí do obvodu príslušností tunajšieho súdu.

3. Na pojednávaní konanom dňa 29.01.2024 otec maloletých detí súhlasil so zrušením výchovného opatrenia, ktoré bolo uložené maloletým deťom K. F. A.. Ďalej uviedol, že o maloleté deti zabezpečuje starostlivosť od apríla minulého roka spolu s jeho terajšou družkou. Aktuálne bývajú v C., kde maloleté deti navštevujú základnú školu. Do školy chodia pravidelne a učia sa na priemernej úrovni. O deti má záujem sa aj naďalej vzorne starať, tak ako doteraz.

4. Kolízny opatrovník zastupujúci maloleté deti na predmetnom pojednávaní uviedol, že v zmysle vykonaných šetrení má za to, že starostlivosť o maloleté deti je zabezpečená na požadovanej úrovni, v rodine sa nevyskytujú žiadne sociálno-patologické javy a nie je dôvod na vykonávanie opatrení SPODaSK. Z uvedených dôvodov zrušenie výchovného opatrenia – dohľadu je dôvodné, nakoľko uložené výchovné opatrenie Okresným súdom Revúca v plnej miere splnilo svoj účel.

5. Podľa ust. § 37 ods. 8/ Zákona o rodine, súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia.

6. Podľa ust. § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa ust. § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

8. Keďže sa účastníci konania, prítomní na pojednávaní, po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie, rozsudok bol vyhotovený v skrátenej forme, bez odôvodnenia.

9. Keďže návrh na náhradu trov konania podaný nebol, súd v zmysle § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto svojho práva účinne, v súlade s ust. § 368 Civilného sporového poriadku, pred súdom vzdali.