

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6Nt/100/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013450
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119013450.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Marekom Filom vo veci odsúdeného E. Q., o návrhu riaditeľa ÚVTOS a ÚVV Leopoldov na prepustenie z ochranného liečenia, dňa 30.9.2019, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený E. Záblacký, nar. 16.7.1998 v Bratislava - Nové Mesto, trvale bytom Jaseňová 10, Bratislava, t.č. ÚVTOS Leopoldov,

prepúšťa z ochranných protialkoholických liečení ambulantnou formou,

ktoré mu boli uložené rozhodnutím Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 4T/8/2019 zo dňa 5.3.2019 a rozhodnutím Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 4T/5/2017 zo dňa 19.6.2016.

o d ô v o d n e n i e :

Stanislavovi Záblackému bolo rozhodnutím Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 4T/8/2019 zo dňa 5.3.2019 uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

E. Q. bolo rozhodnutím Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 4T/5/2017 zo dňa 19.6.2016 uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Okresnému súdu Trnava bol dňa 26.9.2019 doručený návrh riaditeľa ÚVTOS a ÚVV Leopoldov zo dňa 19.9.2019 na prepustenie odsúdeného z ochranných protialkoholických liečení ambulantnou formou, nakoľko poskytnutá liečba splnila svoj účel.

Z pripojenej lekárskej správy súd zistil, že odsúdený vykonáva ochranné protialkoholické liečenia ambulantnou formou odo dňa 25.6.2019 na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS a ÚVV Leopoldov. Z lekárskej správy vyplýva, že odsúdený absolvoval kompletnú skupinovú liečbu závislostí, vrátane didaktoterapie, biblioterapie, ergoterapie, muzikoterapie a relačných techník. Pri vstupe do liečby si plne uvedomoval podiel alkoholu na spáchanom trestnom čine. Zaujal pasívnejší postoj, pôsobil zakríknutým dojmom, hanbil sa otvorene hovoriť o svojom probléme. Bol snaživý, nekonfliktný, zaujal seriózný postoj k povinnostiam, spolupracoval podľa svojich možností. Odsúdený si uvedomuje nutnosť abstinencie, je si vedomý zdravotných, sociálnych a trestnoprávných dôsledkov pri recidíve. Záverom sa v lekárskej správe konštatuje, že ochranná liečba splnila svoj účel a navrhujú odsúdeného z liečení prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

S poukazom na vyššie uvedené ustanovenie zákona a zistené skutočnosti súd dospel k záveru, že účel ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou u odsúdeného bol splnený, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranných protialkoholických liečení ambulantnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnom súde Trnava do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.