

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/102/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010518
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2019:7619010518.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 30. septembra 2019 takto

r o z h o d o l :

Obvinení :

1/ I. G., rod. G., nar. XX.X.XXXX v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves,
trvale bytom E. P., adresa na doručovanie písomnosti
P., ul. C. č. XX, okres J. F. R.,

2/ D. U., nar. X.XX.XXXX v P., okres P., trvale bytom E. P.,
adresa na doručovanie písomnosti P., ul. C. č. XX, okres
J. F. R.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

v dobe od 1. septembra 2015 do 30. júna 2016 v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, ako rodičia školopovinných detí, zanedbávali starostlivosť o ich výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2015/2016 maloletá J.G., nar. X.XX.XXXX ako žiačka Základnej školy na ul. Maurerovej v Krompachoch, bezdôvodne vymeškala 612 vyučovacích hodín, maloletý J.G., nar. XX.X.XXXX ako žiak Špeciálnej základnej školy v Krompachoch 169 vyučovacích hodín a maloletá S.G., nar. X.X.XXXX ako žiačka Špeciálnej základnej školy v Krompachoch 121 vyučovacích hodín, hoci boli na záškoláctvo detí školami opakovane upozorňovaní,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s použitím § 138 písm. b), j) Tr. zákona a

z a t o i m u k l a d á

1/ obvinená I. G.:

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 39 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu jej podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/108/2017 zo dňa 27. októbra 2017, právoplatného dňa 10. júna 2019, ktorým jej bol podľa § 211 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov s odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ obvinený D. U.:

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 39 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/108/2017 zo dňa 27. októbra 2017, právoplatného dňa 21. mája 2019, ktorým mu bol podľa § 211 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov s odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.