

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 30P/173/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119211361
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119211361.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Evou Farkašovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. R. T., nar. XX.XX.XXXX, t. č. umiestnený v Detskom centre „PRE TEBA“, n. o., C. XX, G., zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny G., pochádzajúci z matky L.. E. T., nar. XX.XX.XXXX, X.. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Y. XXX/XX, T., a z otca D. B. K., L.. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX/XX, T., za účasti Okresnej prokuratúry G., o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného, takto

rozhodol:

I. n a r i a ě u j e nad maloletým R. T., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Detskom centre PRE TEBA n. o., C. XX, G.,

II. u r ě u j e otcovi prispievať na výživu maloletého R. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepĺnoleté dieťa podľa osobitného zákona, ktoré bude poukazovať k rukám Detského centra PRE TEBA, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku opakovane do budúcnosti,

III. žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Okresný súd Prešov uznesením zo dňa 03.09.2019, č. k. 30P/173/2019-7 začal konanie z úradnej moci o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie výživného pre maloletého R. T., L.. XX.XX.XXXX.

2. Otec sa na pojednávanie nedostavil, predvolanie mu bolo riadne doručené; súd preto pojednával v jeho neprítomnosti.

3. Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom opatrovníka, zástupkyne detského centra, oboznámením sa so správou opatrovníka a ostatným spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

4. ÚPSVaR v písomne podanej správe zo dňa 25.09.2019 uviedol že maloletý R. bol uznesením Okresného súdu Prešov o nariadení neodkladného opatrenia, č. k. 29PPOm/2/2019-8, zo dňa 31.05.2019 zverený do starostlivosti Detského centra „PRE TEBA“, n.o. G.. Matka dňa XX.XX.XXXX X.. Maloletý R. sa narodil ako dvanásťte dieťa. Z partnerského vzťahu uvedených rodičov tiež pochádzajú už 2 dospelé deti D., L.. XX.XX.XXXX a D., L.. XX.XX.XXXX, 3 maloleté deti momentálne v starostlivosti otca, C., L.. XX.XX.XXXX, I., L.. XX.XX.XXXX, T., L.. XX.XX.XXXX a 6 maloletých detí, t. č. v starostlivosti CDR E. L. P., D., L.. XX.XX.XXXX, M., L.. XX.XX.XXXX, L., L.. XX.XX.XXXX, I., L.. XX.XX.XXXX, I., L.. XX.XX.XXXX a D., L.. XX.XX.XXXX.

5. Na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately je rodina evidovaná od októbra 2006 z dôvodu oznámenia FNsP J. A. Reimana G.M. o ohrození zdravia mal. T.. Ako rodina spoločne obývali 3 izbovú murovanú chatrč. Hygienické návyky rodiny boli na veľmi slabej úrovni. Rodina bola nastavená na osobitného príjemcu, nakoľko nedokázali efektívne hospodáriť s financiami.

6. Okresný súd Prešov sp. zn. 27P/186/2018 dňa 12.03.2019 uložil rodičom maloletých detí výchovné opatrenie - napomenutie. S rodinou taktiež pracovalo Centrum pre deti a rodiny DRaK. Rodičia mali veľa detí a starostlivosť o ne aj napriek tomu nezvládali a nemali snahu zmeniť svoje životné podmienky k lepšiemu a starostlivosť o maloleté deti aj naďalej zanedbávali. Na základe vyššie uvedeného boli maloleté deti D. T., nar. XX.XX.XXXX, M. T., nar. X.XX.XXXX, L. T., nar. XX.XX.XXXX, I. T., L.. XX.XX.XXXX, I. T., L.. XX.XX.XXXX, D. T., L.. XX.XX.XXXX uznesením Okresného súdu Prešov o nariadení neodkladného opatrenia, sp. zn. 27P/78/2019, zo dňa 11.04.2019 umiestnené do CDR E. L. P..

7. Matka dňa XX.XX.XXXX porodila maloletého R.. Počas tehotenstva ani raz nenavštívila gynekológa a termín pôrodu jej nebol známy. Matka z nemocnice utiekla, vrátila sa po neho až po jeho prepustení. Novorodencovi rodičia nedokázali zabezpečiť všetku potrebnú starostlivosť. Uznesením Okresného súdu Prešov o nariadení neodkladného opatrenia, č. k. 29PPOm/2/2019-8, zo dňa 31.05.2019 bol maloletý R. zverený do starostlivosti Detského centra „PRE TEBA“, n.o. G.. Po narodení maloletého R. sa zdravotný stav matky ešte viac zhoršil. Bola opakovane prevážaná RZP do nemocnice. Otec maloletého je sledovaný v psychiatrickej ambulancii a často aj hospitalizovaný, vo zvýšenej miere požíva alkoholické nápoje, nepracuje a nemá takmer žiaden príjem.

8. Maloletý R. sa narodil z 13. nesledovanej gravidity v 38. týždni. Odo dňa prijatia do ZVRS je maloletý v profesionálnej náhradnej rodine. Jeho zdravotný stav je stabilizovaný a primerane prospieva. Maloletý sa narodil s tromi zrastenými prstami na ľavej ruke. Otec súhlasí s osvojením dieťaťa, nakoľko sa nedokáže o dieťa postarať.

9. Zo správy Detského centra „PRE TEBA“, n. o. zo dňa 23.09.2019 vyplýva, že od prijatia maloletého do detského centra neprejavili rodičia o dieťa žiadne záujem. Telefonicky sa 2 -krát kontaktovala najstaršia sestra maloletého, ktorá sa informovala ohľadom zdravotného stavu maloletého. Otec dal písomný súhlas na osvojenie maloletého bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Maloletý bol v auguste 2019 zaradený do zoznamu určeného úradu detí vhodných pre potreby NRS. Zo zdravotného hľadiska je maloletý rizikovým dieťaťom. Má plánovaný operačný zákrok so zrastenými prstami na ľavej ruke.

10. Na pojednávaní zástupkyňa detského centra uviedla, že 6 ďalších detí, o ktorých súd konal v konaní 28P/71/2019 nad ktorými bola nariadená ústavná starostlivosť a nad maloletým R., tam otec súhlasil, aby dieťa bolo osvojiteľné. To konanie ešte neprebehlo.

11. Podľa § 54 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

12. Podľa § 54 ods. 2 zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37ods.3 nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

13. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

14. Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

15. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

16. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

17. Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

18. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

19. V predmetnom konaní vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že nariadenie ústavnej starostlivosti je v záujme maloletého R.. Matka maloletého zomrela a otec aj naďalej žije nezodpovedným spôsobom života, ani neprejavuje snahu zmeniť svoj životný štýl. V blízkom príbuzenstve nie je nikto, kto by maloletému dokázal zabezpečiť všetku potrebnú starostlivosť. Súd preto nariadil nad maloletým R. ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Detskom centrum PRE TEBA, n. o.

20. Zároveň súd určil výživné zo strany otca vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Výživné bude otec poukazovať na účet Detského centra PRE TEBA vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Prešov v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.