

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 22Er/1057/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6710216351
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Chlebničanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6710216351.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného: INKASO Pohľadávok, spol. s r.o., so sídlom Hronského 2712, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 36 039 039, proti povinnému: W. V., A. V..T..Š.N. XXXX/XX, XXX XX D., vedenej súdnym JUDr. Štefan Šviderský, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Hronského 1811, 093 45 Vranov nad Topľou, o vymożenie istiny 35,06 EUR, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Dňa 22.10.2010 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ku ktorej bol doložený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie spoločne s exekučným titulom - rozhodnutím Okresného súdu Zvolen č.k. 8C/33/2009-63 zo dňa 30.09.2009. Súd po preskúmaní uvedených dokladov vydal dňa 29.10.2010 poverenie, ktorým poveril súdneho exekútora JUDr. Štefana Šviderského, PhD., na vykonanie exekúcie v predmetnej exekučnej veci.

2. Dňa 17.10.2018 bol súdu doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, ku ktorému bol priložený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 08.10.2018.

3. Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

3.1 Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

3.2 Podľa § 243h Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. S poukazom na citované ustanovenie zákona a na skutočnosť, že oprávnený využil svoje dispozičné právo a sám navrhol zastavenie prebiehajúcej exekúcie, rozhodol súd o zastavení exekúcie.

5. Podľa § 200 ods. 5 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. Keďže si súdny exekútor v tomto konaní trovy exekúcie neuplatnil, súd mu trovy exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo ním sleduje, a musí byť podpísané. Podanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby jeden rovnopis spolu s prílohami zostal na súde a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.