

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 12Csp/32/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122485032
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Heinrichová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:6122485032.6

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci žalobcu: 365.bank, a.s., IČO: 31 340 890, so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, Bratislava - Staré Mesto, zast.: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava - Staré Mesto, IČO: 47 232 471, proti žalovaným: 1. A. B. A., nar. XX.X.XXXX, bytom C.. D. XXXX/XX, E., 2. F. G. H., nar. XX.X.XXXX, bytom C.. D. XXXX/XX, E., o zaplatenie sumy 15.169,78 eura s príslušenstvom, o vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e označenie žalovaným v 1. a 2. rade v záhlaví rozsudku Okresného súdu Nitra č.k. 12Csp/32/2023-80 zo dňa 20.septembra 2023, ktoré má správne znieť nasledovne: 1. A. B. A., nar. XX.X.XXXX, bytom C.. D. XXXX/XX, E., 2. F. G. H., nar. XX.X.XXXX, bytom C.. D. XXXX/XX, E..

odôvodnenie:

1.Na Okresnom súde Nitra prebiehalo pod sp.zn. 12Csp/32/2023 konanie o zaplatenie 15.169,78 eura s príslušenstvom.

2.Vo veci rozhodnuté bolo rozhodnuté dňa 20.9.2023 rozsudkom č.k. 12Csp/32/2023-80, pričom pri vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní pri označení mana žalovaného v 1. rade a bydliska žalovaných v 1. a 2. rade.

3.Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4.Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovovaní rozsudku došlo k zrejmej chybe v písaní, súd túto chybu v písaní opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a uviedol správne označenie žalovaných v 1. a 2. rade.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolaie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.