

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 7T/46/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219011282
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Michal Polák
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219011282.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku samosudcom JUDr. Michalom Polákom dňa 30. septembra 2019 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinená: G. J., nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom B., O. W. XXXX/XX, prechodne bytom XXXX E., C. XX/X, O.

j e v i n n á , ž e

dňa 27.9.2018 v presne nezistenom čase od 15:30 hod. do 17:00 hod. v Obchodnom centre N. T. na ul. P. č. X v T. v nákupnej zóne OC T. využila nepozornosť poškodenej E. D. a z vrečka kabáta, ktorý mala na sebe jej odcudzila mobilný telefón zn. Nokia Lumia 830 čiernej farby v hodnote 100,-€, čím tak pre poškodenú E. D. spôsobila škodu vo výške 100,-€ a uvedeného skutku sa dopustila po tom, čo bola trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT 77/2018 zo dňa 3.8.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.8.2018 odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 103/2018 zo dňa 19.9.2018, právoplatným toho istého dňa, ktorým bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, za čo jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, pre výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným strážením a trest zákazu pobytu v mestách X., K. a T. na 3 roky, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenej G. J. povinnosť nahradiť škodu poškodenej E. D., nar. X.X.XXXX v Košiciach, trvale bytom L. P.. XXX/XX, Košice vo výške 100,- €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.