

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9Pc/17/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419203822
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419203822.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou Mgr. Vierou Betákovou, v právnej veci navrhovateľky: I. H., nar. X.X.XXXX, bytom O. Q. XXX, proti povinnej: M. H., nar. X.X.XXXX, bytom Z. XXX, o určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** na náhradu trov konania právo.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.7.2019 domáhala učenia výživného na plnoleté dieťa od povinnej tak, aby jej povinná platila mesačne výživné vo výške 110,- eur, vždy do 15. dňa v mesiaci. Zároveň navrhovala, aby jej bolo vyplatené zameškané výživné od 1.3.2019.

2. Súd doručil návrh povinnej spolu s uznesením zo dňa 9.9.2016 pod sp. zn. 9Pc/17/2019-10, aby sa vyjadrila k návrhu s tým, že povinná si návrh prevzala dňa 25.9.2019, k návrhu sa nevyjadrila.

3. Navrhovateľka podaním doručeným súdu dňa 30.9.2019 uviedla, že navrhuje zrušenie návrhu na výživné v celom rozsahu a tento berie späť, z ktorého obsahu súd vyvodil, že berie späť svoj návrh v celom rozsahu a žiada konanie vo veci zastaviť.

4. Podľa § 29 odsek 1 C.M.P., navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Súd konanie v predmetnej veci zastavil z dôvodu, že navrhovateľka v rámci dispozičného práva nakladať s návrhom zobrala späť návrh v celom rozsahu pred otvorením pojednávania, a preto nebol potrebný súhlas povinnej k späťvzatiu návrhu.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 C.M.P.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.