

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 7C/60/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817208769
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Melníková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8817208769.9

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: O. A., D.. XX.XX.XXXX, N. Z. A. XXX, XXX XX, zast. Mgr. Marián Lipa, advokát, Advokátska kancelária Štefánikova 18, 066 01 Humenné, IČO: 42 036 178, proti žalovanej: U. A., D.. XX.XX.XXXX, N. Z. XXX, XXX XX S. D. H., v konaní o vyporiadanie BSM po rozvode, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier uzavretý účastníkmi konania na pojednávaní dňa 01.10.2019 v tomto znení:

„Žalovaná je povinná uhradiť žalobcovi sumu 1.000,- eur na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode s tým, že splatnosť tejto sumy nastane až potom, čo žalobca uhradí žalovanej sumu 5.000,- eur, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 4C/22/2017-25 zo dňa 09.11.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp.zn. 1Co/25/2018-51 zo dňa 15.05.2018.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaný návrhom domáhal vyporiadania bezpodielového vlastníctva manželom po rozvode.

2. V priebehu konania počas zmierovacieho konania došlo medzi stranami sporu k uzavretiu zmiaru tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, kde sa strany sporu dohodli aj o náhrade trov konania.

3. Podľa § 149 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. (Občianskeho zákonníka, ďalej len „OZ“) ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo manželov, vykoná súd vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150 OZ, podľa ktorého pri vyporiadaní sa vychádza z toho, že podiely obidvoch manželov sú rovnaké s tým, že podľa ustanovenia § 149 ods. 3 OZ ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd. V zmysle § 143 OZ v BSM je všetko čo môže byť predmetom vlastníctva a čo nadobudol niektorý z manželov za trvania manželstva s výnimkou vecí získaných dedičstvom alebo darom, ako aj vecí, ktoré podľa svojej povahy slúžia osobnej potrebe, alebo výkonu povolania len jednému z manželov a veci vydaných v rámci predpisov o reštitúcii majetku vydanému jednému z manželov, ktorý mal vydanú vec vo vlastníctve pred uzavretím manželstva, alebo ktorému bola vec vydaná ako právnenému nástupcovi vlastníka.

4. Podľa ust. § 148 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretí zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

6. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd schválil zmier uzavretý účastníkmi, nakoľko tento nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

8. Súd po preskúmaní veci zistil, že zmier uzavretý účastníkmi neodporuje hmotnoprávnym predpisom, preto súd v prvom výroku tohto uznesenia schválil zmier v znení, na ktorom sa dohodli účastníci konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 Civilného sporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.