

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 11Pc/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619201513
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Robert Droppa
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5619201513.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľky E. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. XXXX/XX, B. C., proti manželovi C. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. XXXX/XX, B. C., v konaní o určenie výživného na manžela, takto

rozhodol:

Súd v odôvodnení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 12. 09. 2019, sp. zn. 11Pc/6/2019, odsek 4, posledná veta o p r a v u j e chybu v písaní, keď namiesto „Manžel jej prispel sumou 150,-eur v mesiaci júl aj august, v septembri jej uviedol, že už nemá peniaze“ má byť správne: Manžel jej prispel sumou 150,-eur v mesiaci jún aj júl, v auguste jej uviedol, že už nemá peniaze“

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 12. 09. 2019, sp. zn. 11Pc/6/2019 súd návrh zamietol s tým, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
2. Navrhovateľka požiadala o opravu rozsudku, keď v odseku 4 odôvodnenia je nesprávne uvedené za aké mesiace manžel zaplatiť požadované výživné.
3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Zo zápisnice z pojednávania vyplýva, že navrhovateľka vypovedala, že jej manžel zaplatil sumu po 150,- eur za mesiace jún a júl 2019. V auguste jej oznámil, že už nemá z čoho prispieť. V písomnom vyhotovení rozsudku však súd uviedol, že manžel navrhovateľke prispel sumou 150,- eur v mesiaci júl aj august. Na základe uvedeného je návrh navrhovateľky dôvodný a preto súd v súlade s citovaným ustanovením rozhodol o oprave rozsudku tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.