

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9Ek/1235/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118322017
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Holecová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118322017.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Základná škola, Dolinský potok 1114/28, Kysucké Nové Mesto, Dolinský potok 1114/28, 024 01 Kysucké Nové Mesto, IČO: 37 812 505, zast.: JUDr. Emília Mušková, Námestie slobody 73/73, 024 01 Kysucké Nové Mesto, IČO: 00 631 981, proti povinnému: R. J., nar: 6.X.XXXX, trvale bytom Z. XXX/X, XXX XX F. X. H., o vymoženie 226022,31 EUR s príslušenstvom a trov exekučného konania, vedenej u povereného súdneho exekútora JUDr. Margita Rojčeková, so sídlom exekútorského úradu A. Kmeťa 11, 01001 Žilina, IČO: 37 799 622, pod sp. zn. 141Ex 134/19, o žiadosti súdneho exekútora o schválenie príklepu udeleného dražiteľovi: G. Y., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Z. č. XXX/XX, XXX XX F. X. H., pri dražbe nehnuteľnosti konanej dňa 27. 6. 2019, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje príklep udelený súdnym exekútorom JUDr. Margitou Rojčekovou, so sídlom exekútorského úradu A. Kmeťa 11, 01001 Žilina, IČO: 37 799 622, vydražiteľovi: G. Y., rod. L., nar. XX. XX. XXXX, rod. č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom Z. č. XXX/XX, F. X. H., štátny občan Slovenskej republiky, za najvyššie podanie vo výške 56.600,- EUR, slovom päťdesiatšesťtisícšesťsto eur, dňa 27. 6. 2019 na dražbe nehnuteľností vo výlučnom vlastníctve povinného (o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/1) vedených Okresným úradom Kysucké Nové Mesto, katastrálnym odborom, na LV č. 2680, pre okres: Kysucké Nové Mesto, obec: Kysucké Nové Mesto, katastrálne územie: Kysucké Nové Mesto, ako byt č. 7, nachádzajúci sa vo vchode 2, na 1.p., bytového domu ČS. 609, so súp. č. 609, postaveného na parcele registra „C“ evidovanej na katastrálnej mape s parc. č. 219 a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku (parc. reg. „C“ č. 219 o výmere 466 m2, zastavená plocha a nádvorie, parc. reg. „C“ č. 226/53, o výmere 279 m2, zastavená plocha a nádvorie), o veľkosti 6036/109613.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 16. 08. 2018 domáhal voči povinnému vymoženiu 226022,31 EUR a trov exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorým bol rozsudok Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/74/2016 zo dňa 24.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.05.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 2To/3/2018-1369 zo dňa 09. 05. 2018. Exekučným titulom bola povinnému uložená povinnosť nahradiť oprávnenému škodu vo výške 226022,31 EUR.

2. Súd poverením sp. zn. 9Ek/1235/2018 zo dňa 13.03.2019 poveril vykonaním exekúcie JUDr. Margitu Rojčekovou, so sídlom exekútorského úradu A. Kmeťa 11 01001 Žilina, identifikačné číslo 37799622.

3. Dňa 25. 08. 2019 doručil súdny exekútor súdu v zmysle § 148 ods. 1 Exekučného poriadku návrh na schválenie príklepu udeleného vydražiteľovi G. Y., g.a.h. za najvyššie podanie vo výške 56.600,- EUR pri dražbe nehnuteľností vo vlastníctve povinného vedených Okresným úradom Kysucké Nové Mesto, katastrálnym odborom, na LV č. 2680, pre okres: Kysucké Nové Mesto, obec: Kysucké Nové Mesto, katastrálne územie: Kysucké Nové Mesto, ako byt č. 7, nachádzajúci sa vo vchode 2, na 1.p., bytového

domu ČS. 609, so súp. č. 609, postaveného na parcele registra „C“ evidovanej na katastrálnej mape s parc. č. 219 a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku (parc. reg. „C“ č. 219 o výmere 466 m², zastavená plocha a nádvorie, parc. reg. „C“ č. 226/53, o výmere 279 m², zastavená plocha a nádvorie), o veľkosti 6036/109613 (ďalej aj „predmetné „nehnutelnosti“ alebo „dražené nehnuteľnosti“), ktorá sa uskutočnila dňa 27. 6. 2019. Na výzvu súdu dňa 30. 09. 2019 predložil súdny exekútor súdu exekútorský spis zn. 141Ex 134/19.

4. Podľa § 202 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), v exekučnom konaní koná a rozhoduje vyšší súdny úradník, ak nejde o rozhodnutie o príklepe. Sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Pojednávanie súd nariaďuje, ak to pokladá za potrebné.

5. Podľa § 148 ods. 1 Exekučného poriadku, udelenie príklepu podlieha schváleniu súdom. Súd rozhodne o schválení príklepu do 30 dní od doručenia žiadosti exekútora na schválenie príklepu. Exekútor doručí súdu podklady, na ktorých základe bol udelený príklep.

6. Podľa § 148 ods. 2 Exekučného poriadku, rozhodnutie súdu o príklepe doručí exekútor oprávnenému, povinnému, vydražiteľovi a tomu, kto vzniesol proti udeleniu príklepu námietky (§ 147). Právoplatné rozhodnutie súdu o príklepe doručí súd miestne príslušnému okresnému úradu na zápis do katastra nehnuteľností spolu so zápisnicou o udelení príklepu.

7. Podľa § 150 ods. 1 Exekučného poriadku, po udelení príklepu môže sa vydražiteľ ujať držby vydraženej veci; o tom je povinný upovedomiť exekútora.

8. Podľa § 150 ods. 2 Exekučného poriadku, ak vydražiteľ zaplatil najvyššie podanie a súd udelenie príklepu schválil, stáva sa vydražiteľ vlastníkom nehnuteľnosti ku dňu udelenia príklepu.

9. Na podklade obsahu exekútorského spisu mal súd za dostatočne preukázané, že súdny exekútor pri vykonávaní exekúcie predajom nehnuteľností postupoval v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku, ktoré upravujú postup súdneho exekútora pri exekúcii predajom nehnuteľností (§ 134 a nasl. Exekučného poriadku).

10. Z exekútorského spisu vyplýva, že súhlas oprávneného s predajom dražených nehnuteľností bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 29. 03. 2019 (§ 134 Exekučného poriadku). Z listu vlastníctva č. 2680 vedeného Okresným úradom Kysucké Nové Mesto, katastrálny odbor, pre katastrálne územie, obec a okres Kysucké Nové Mesto, súd zistil, že výlučným vlastníkom dražených nehnuteľností je povinná (§ 134 Exekučného poriadku). Dňa 29. 03. 2019 vydal poverený súdny exekútor Upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie - predajom nehnuteľností a o ďalších trovách exekúcie, pričom v ňom označil nehnuteľnosti, ktoré následne boli predmetom predaja na dražbe a doručil ho osobám a orgánom taxatívne ustanoveným v § 135 ods. 2 Exekučného poriadku a zároveň ho dňa 29. 03. 2019 vyvesil na úradnej tabuli exekútorského úradu (§ 135 Exekučného poriadku). Súčasne dňa 08. 04. 2019 vydal súdny exekútor exekučný príkaz (príkaz na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľností), ktorý bol doručený všetkým osobám a orgánom v zmysle § 137 ods. 2 Exekučného poriadku (§ 137 Exekučného poriadku). Po vydaní exekučného príkazu súdny exekútor zaobstaral znalecký posudok na cenu nehnuteľností. Znaleckým posudkom č. 29/2019 zo dňa 29. 04. 2019 vypracovaným znalcom z odboru stavebníctvo a odvetvie odhad hodnoty nehnuteľností Ing. Jozefom Stehlíkom, pod Sklakov 809/11A, 010 03 Žilina - Považský Chlmec, bola určená všeobecná hodnota predmetných nehnuteľností vo výške 45 600,00,-EUR (§ 138, § 139 Exekučného poriadku). Ďalej súd z predložených podkladov zistil, že súdny exekútor dňa 21. 05. 2019 vydal dražobnú vyhlášku, v ktorej vyhlásil dražbu nehnuteľností na deň 27. 6. 2019 o 9,30 hod. Po oboznámení sa s dražobnou vyhláškou, súd konštatuje, že táto obsahuje všetky zákonné náležitosti v zmysle ustanovenia § 140 ods. 2 Exekučného poriadku a že bola doručená osobám taxatívne uvedeným v ustanovení § 141 ods. 1 Exekučného poriadku. Exekútor vyvesil dražobnú vyhlášku na úradnej tabuli a požiadal obec, v ktorej je dražená nehnuteľnosť nachádza, aby podstatný obsah vyhlášky uverejnil spôsobom v mieste obvyklým a termín konania dražby nehnuteľnosti oznámil prostredníctvom inzerátu aj v periodickej tlači (§ 140, § 141 Exekučného poriadku).

11. Dražby nehnuteľností konanej dňa 27. 6. 2019 o 9.30 hod. v sídle exekútorského úradu sa podľa zápisnice z jej priebehu (§ 146 ods. 2 Exekučného poriadku) a prezenčnej listiny zúčastnilo päť záujemcov, ktorí splnili podmienky dražby zložením zábezpeky vo výške polovice najnižšieho podania. Vyvolávacia cena draženej nehnuteľnosti bola 45 600,00- EUR (štyridsaťpäťtisícšesťstoeur), ktorá suma zodpovedá všeobecnej hodnote nehnuteľnosti určenej vyššie konštatovaným znaleckým posudkom. Záujemcovia urobili v priebehu dražby nasledovné podania. Prvé podanie dražiteľ č.: 1, 2, 3, 4, 5 vo výške 45 600,-EUR, druhé podanie dražiteľ č.: 1, 3, 5 vo výške 51 600,-EUR a tretie podanie dražiteľ č.: 1, 3, 5 vo výške 56 600,-EUR. Exekútor upozornil dražiteľov, že ak do tridsiatich sekúnd od urobenia najvyššieho podania dražiteľom č. 1, 3 a 5 sa napriek dvom výzvam neurobí vyššie podanie, rozhodne v súlade s § 146 ods. 1 Exekučného poriadku žrebom o tom, komu má príklep udeliť. Žreb určil, že vydražiteľom je dražiteľ č. 3, a preto mu súdny exekútor udelil príklep za najvyššie podanie vo výške 56 600,- EUR. Vydražiteľom draženej nehnuteľnosti sa stal vydražiteľ č. 3, ktorý bol určený žrebom, a to G. Y., nar. XX. 7. XXXX, Z. č. XXX/XX, F. X. H. (§ 146 ods. 1 Exekučného poriadku). Exekútor po udelení príklepu poučil prítomné osoby o tom, kto je procesne spôsobilý a oprávnený podať námietky proti udeleniu príklepu na dražbe, z akých dôvodov a v akej lehote podľa ust. § 147 Exekučného poriadku. Okrem toho exekútor poučil všetkých prítomných, že do troch dní odo dňa konania dražby môže vzniesť námietky každý, komu v rozpore s ustanovením § 141 ods. 2 nebola doručená dražobná vyhláška a preto nebol prítomný na dražbe. Prítomné osoby boli vyzvané, aby oznámili do zápisnice, či majú námietky proti udeleniu príklepu vyššie uvedenému vydražiteľovi. Z oprávnených osôb uvedených v ust. § 147 ods. 1 Exekučného poriadku, ktoré boli prítomné na dražbe, nevzniesla žiadna námietky proti udeleniu príklepu. Exekútor poučil prítomných, že udelenie príklepu podlieha schváleniu súdom a rozhodnutie súdu im bude doručené.

12. Súd ďalej konštatuje, že z obsahu exekučného spisu ani z návrhu súdneho exekútora nevyplýva, že by boli vznesené námietky proti udeleniu príklepu v lehote troch dní odo dňa dražby (§ 147 ods. 1 veta druhá Exekučného poriadku).

13. Pri schvaľovaní príklepu udeleného na dražbe nehnuteľnosti bolo úlohou súdu preskúmať, či pri vykonávaní exekúcie predajom nehnuteľnosti boli dodržané všetky ustanovenia Exekučného poriadku, ktoré sa na spôsob výkonu exekúcie predajom hnutelných vecí vzťahujú. Súd pri rozhodovaní o schválení udelenia príklepu nezistil žiadne také pochybenia, ktoré by mali byť za následok neplatnosť dražby alebo ujmu na právach osôb oprávnených na podanie námietok podľa § 147 ods. 1 Exekučného poriadku. Súd preto konštatuje, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre schválenie príklepu udeleného pri dražbe nehnuteľností, preto udelenie príklepu schválil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie (§ 202 ods. 3 Exekučného poriadku).