

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 11C/5/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816200176
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Zolotová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8816200176.4

Uznesenie

Okresný súd vo Vranove nad Topľou v spore žalobcu: Slovak Telekom, a.s., IČO: 35 763 469, Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, zastúpeného JUDr. Petrom Škerlíkom advokátom, so sídlom ul. J. Ťatliaka 2051/8, Dolný Kubín, IČO: 50 099 655 proti žalovanému: X. Z., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Ď. XX o zaplatenie 182,15 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania vo výške 100% s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom I. inštancie v samostatnom uznesení.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podaným návrhom domáhal vydania rozsudku, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 484,75 eur spolu s príslušenstvom.

2. Rozsudkom zo dňa 07.09.2016 súd rozhodol, a to tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 302,60 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne z dlžnej sumy 302,60 eur od 26.11.2015 do zaplatenia, a to všetko v pravidelných mesačných splátkach vo výške 30,- eur mesačne, ktoré sú splatné vždy do konca toho ktorého mesiaca počnúc mesiacom október 2016 do úplného uhradenia celej dlžnej sumy pod následkami straty výhody splátok. Žalobu v prevyšujúcej časti zamietol. Žalobca má nárok na náhradu trov konania v pomere 24 %.

3. Po podaní odvolania KS Prešov rozsudkom zo dňa 28.02.2017, č.k. 20Co/12/2017 rozsudok súdu prvého stupňa v jeho napadnutej časti týkajúcej sa druhého výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti potvrdil.

4. Po podaní dovolania zo strany žalobcu NS SR uznesením zo dňa 24.04.2019, č.k. 7Cdo/126/2018 zrušil rozsudok Krajského súdu ako aj rozsudok Okresného súdu Vranov n/T v zamietavej časti a v časti trov konania.

5. Predmetom konania tak ostal nárok na zaplatenie sumy 182,15 eur.

6. Po začatí pojednávania vo veci samej, podaním doručeným súdu dňa 17.09.2019 žalobca uviedol, že podaný návrh berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť z dôvodu úhrady celej dlžnej sumy ako aj úrokov z omeškania a časti trov.

7. Žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil.

8. Podľa ust. § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa ust. § 145 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Podľa ust. § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

11. Keďže žalobca vzal návrh na začatie konanie v časti, ktoré ostalo predmetom konania späť v celom rozsahu po začatí pojednávania vo veci samej a žalovaný so späťvzatím súhlasil, súd konanie podľa vyššie citovaného ustanovenia, tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia zastavil.

12. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

14. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

15. O trovách konania súd rozhodol tak, že žalobca má nárok na náhradu trov konania vo výške 100% v zmysle citovaných zákonných ustanovení z dôvodu, že žalovaný procesne zavinil zastavenie konania, žalovanú sumu uhradil po začatí konania a preto je povinný nahradiť žalobcovi vzniknuté trovy v rozsahu 100%. Časť žalovanej sumy bola žalobcovi priznaná a zvyšok dlžnej sumy žalovaný uhradil po začatí konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľa rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.