

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 10C/43/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1418203873  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1418203873.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930, proti žalovanému: Z. G., G.. XX.XX.XXXX, E. K. Č. X, XXX XX K.a, o neúčinnosť kúpnej zmluvy a o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

III. Súd priznáva žalobcovi vrátenie súdneho poplatku za návrh v sume 9,80,- eura, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom: Slovenská pošta, a. s., a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca Tatra banka, a.s. sa žalobou zo dňa 02.08.2018 doručenu na Okresný súd Bratislava IV dňa 06.08.2019 pod sp. zn. 10C/43/2018 domáhal, aby súd neodkladným opatrením do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o neúčinnosti Kúpenej zmluvy Z.-XXXX/XXXX zo dňa 12.03.2018 zakázal žalovanému odplatne a bezodplatne scudzit', predať, zamenit', darovať, vložit' do základného imania akejkoľvek spoločnosti, založit', zriadiť k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam predkupné právo, vecné bremeno, alebo inak zaťažit', alebo iným právnym úkonom previesť na inú osobu tieto nehnuteľnosti: byt č. XXX G.achádzajúci sa na XX. O.. K. V., Z. A.. E. XX, nachádzajúci sa v bytovom dome so súpisným číslom XXXX, nachádzajúceho sa na pozemku - parc. č. XXXX, Zastavané plochy a nádvoria, s výmerou 590 m2, parcela registra „C“ zapísaný na LV č. XXXX, pre okres Bratislava IV, obec: BA - m. č. V., katastrálne územie: V., ku ktorému prináleží spoluvlastnícky podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu o veľkosti 10778/539626.

2. Tunajší súd Uznesením pod sp. zn. 10C/43/2018-51 zo dňa 03.09.2018 nariadil neodkladné opatrenie a priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

3. Dňa 02.10.2018 bolo tunajšiemu súdu doručené odvolanie žalovaného, ktorý napadol uznesenie v celom rozsahu.

4. Dňa 19.3.2019 bolo Okresnému súdu Bratislava IV doručené písomné podanie žalobcu, ktorým oznámil, že žalobu vo veci samej voči žalovanému berie v celom rozsahu späť a súčasne súhlasí aj so zrušením nariadeného neodkladného opatrenia, s tým, že si žalobca neuplatňuje nárok na náhradu trov konania. Súčasťou písomného podania žalobcu, obsahujúce späťvzatie žaloby bolo aj súhlasné vyjadrenie žalovaného o tom, že so späťvzatím žaloby súhlasí a rovnako tak aj so zastavením súdneho konania a aj so zrušením neodkladného opatrenia vydaného dňa 03.09.2018 pod sp. zn. 10C/43/2018-51.

5. Krajský súd v Bratislave rozhodol Uznesením pod sp. zn. 9Co/48/2019-99 zo dňa 29.03.2019 o pripustení späťvzatia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, uznesenie Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 03.09.2018 pod sp. zn. 10C/43/2018-51 zrušil a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia zastavil. V uznesení uviedol, že o späťvzatie žaloby vo veci samej rozhodne súd prvej inštancie.

6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Vzhľadom k tomu, že žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť a žalovaný so späťvzatím súhlasil, súd v súlade s § 145 ods. 1 C.s.p. konanie zastavil.

12. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 C.s.p., podľa ktorého ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania; Nakoľko žalobca aj žalovaný v návrhu na späťvzatie žaloby si neuplatnili nárok na náhradu trov konania, súd ani jednej zo strán náhradu trov nepriznal.

13. Keďže žalobca zobral svoju žalobu späť pred prvým pojednávaním, súdny poplatok za žalobu zaplatený vo výške 16,50 Eur sa mu vracia krátený o minimálnu sumu 6,70 Eur podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C.s.p.)