

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 25P/140/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419203330  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1419203330.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, v Bratislave, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: L. zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - B. a otec - neuvedený, o návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie tohto znenia:

Súd do právoplatného skončenia konania vo veci samej z v e r u j e maloletého L. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky B. trvale bytom A. t. č. bytom ubytovňa W. ktorá bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého, starať sa o jeho výživu, v bežných veciach ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto matky.

Matka j e do právoplatného skončenia konania vo veci samej p o v i n n á prispievať na výživu maloletého L. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, ktoré výživné je povinná platiť na adresu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, počínajúc dňom 02.10.2019.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na Okresný súd Bratislava IV dňa 02.10.2019 žiadal Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Bratislave o nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého súd nariadi odovzdanie maloletého L. do starostlivosti jeho starej matky B. na čas do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

2. Z obsahu podaného návrhu súd zistil, že maloletý je t. č. v starostlivosti matky, ktorá bola uznaná vinnou z prečinu krádeže formou spolupáchateľstva a Okresný súd Bratislava IV jej uložil trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu vo výmere dvoch rokov. Počas skúšobnej doby súd rozhodol, že odsúdená /matka sa v skúšobne dobe neosvedčila, nariadil jej preto výkon trestu odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov. Podaním zo dňa 16.05.2018 požiadala matka o prerušenie výkonu uvedeného trestu z dôvodu, že jej bola potvrdená gravidita. Na základe uvedeného súd prerušil matke výkon trestu odňatia slobody a to na potrebný čas ako tehotnej žene. Nakoľko maloletý L. dňa XX.XX.XXXX dovŕši jeden rok veku, matka maloletého musí nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody na zvyšok svojho trestu. Stará matka má vo svojej osobnej starostlivosti zverného aj staršieho syna matky maloletého L. a to N. Stará matka býva s matkou aj s deťmi v spoločnej domácnosti v ubytovni W., kde má pridelené dve obytné miestnosti s vlastným sociálnym zariadením. Podľa vyjadrenia navrhovateľa si matka maloletého dlhodobo neplní svoje rodičovské povinnosti tak, ako by mala, je nezodpovedná a starostlivosť o maloletého zanedbáva. Nie je známe, či matka začala opätovne užívať drogy. Navrhovateľ v návrhu uvádza, že stará matka

je schopná postarať sa o psychický a fyzický vývoj maloletého a zabezpečiť mu všetky potreby a požiadala Úrad práce sociálnych vecí a rodiny, aby podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci dočasného zverenia. Je si vedomá, že nikto iný sa nemôže postarať o maloletého a nechce, aby bol umiestnený do zariadenia, požiadala si preto o zverenie maloletého do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Vzhľadom na to, že matka si nebude môcť plniť svoje rodičovské práva povinnosti a zastupovať maloletého, žiada navrhovateľ o nariadenie neodkladného opatrenia, aby sa o maloletého po nastúpení matky do výkonu trestu odňatia slobody postarala jeho stará matka.

3. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylučenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

8. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

9. Podľa § 45 ods. 8, veta prvá a druhá, Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

10. Po oboznámení sa s návrhom navrhovateľa ako aj so všetkými ostatnými listinnými dôkazmi založenými v súdnom spise, dospel súd k záveru, že v konaní bola preukázaná naliehavá potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov a sú dané podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúceho v dočasnom zverení maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky maloletého pani B.. Z doposiaľ vykonaných dôkazov vyplýva, že maloletý toho času býva v ubytovni W. v domácnosti so svojou matkou, bratom N. ako aj starou matkou. Majú platne uzavretú zmluvu o ubytovaní do 31.12.2019, pričom možnosť ubytovania v ubytovni majú do 31.08.2024. G., všeobecná lekárka pre deti a dorast v Správe zo dňa 25.09.2019 potvrdila že stará matka sa stará o maloletého L., jej starostlivosť hodnotila ako dobrú. Maloletý absolvuje preventívne prehliadky ako aj povinné očkovania podľa plánu, jeho celkový zdravotný stav je dobrý. Potvrdila tiež starostlivosť starej matky o maloletého N.. Matka maloletého má po dovŕšení jedného roku veku maloletého L. nastúpiť výkon zvyšku svojho trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 12.02.2015 sp. zn. 3T/174/2014 právoplatným dňa 12.02.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 08.02.2018, sp. zn. 3T/174/2014, právoplatným dňa 22.03.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 22.03.2018, sp. zn. 2Tos/17/2018. Za tejto rodinnej situácie, je podľa názoru súdu, v záujme maloletého, aby bol dočasne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti jeho starej

matky, ktorá bude zabezpečovať starostlivosť o maloletého a u ktorej neboli v tomto smere zistené žiadne nedostatky.

11. Pokiaľ ide o výšku výživného, nakoľko za danej situácie neboli zistené zárobkové a majetkové pomery matky, súd ju do času rozhodnutia vo veci samej zaviazal na vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu, t.j. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, ktoré v súčasnosti predstavuje sumu 28,79 €. Takto určené výživné je v súlade s účelom neodkladného opatrenia, pričom podrobné dokazovanie týkajúce sa majetkových a zárobkových pomerov matky bude súd vykonávať v konaní vo veci samej.

12. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p.. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje v 3 rovnopisoch. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom, alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

V Bratislave, dňa 02.10.2019

Mgr. Eva Suchová

Za správnosť vyhotovenia:  
Magdaléna Gubová