

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/22/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010813
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1319010813.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

trestný rozkaz :

Obvinený:

X. Ž.H., Z.. XX.XX.XXXX V. U., K. B. V., Č.. XXX, K. Č. V. V. K. H. Q. V. Ú. na V. K. H. Q. O. Z. X.,

je vinný, že

v presne neustálenom čase v období od 20.00 hod. dňa 11.09.2017 do 06.00 hod. dňa 12.09.2017 v obci Bernolákovo na Lipovej R. Č.. XX/A, z parkoviska situovaného pred rodinným domom uvedenej adresy, doposiaľ nezisteným spôsobom odcudzil tam odstavené a bezpečnostným elektronickým systémom zabezpečené osobné motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Superb Combi, M..Č...: B. XXX F., ktoré prepravil a na tomto odstránil bočný kryt palubnej dosky a predprípravu na Globálny lokalizačný systém, ako i odcudzil tam uloženú detskú autosedačku značky Römer, ktoré vozidlo bolo následne nájdené v meste Galanta na Sládkovičovej ulici, čím spôsobil poškodeniu spoločnosti UniCredit Fleet Management, s.r.o., so sídlom Bratislava, Šancová ulica č. 1A, IČO: 35 820 381, škodu krádežou vozidla vo výške 17.000,- € a poškodenému H. Q., nar. 1977, škodu krádežou detskej sedačky vo výške 100,- €

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Tr. zák

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 29.11.2018, sp. zn. 34Tk 2/2018, ktorý v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava zo dňa 28.03.2019, sp. zn. 3To 25/2019 nadobudol právoplatnosť dňa 28.03.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvineného zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému H. Q., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Bernolákovo, E., vo výške 100.- Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).