

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 12Er/31/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715201070  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Svoreňová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6715201070.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom Pribinova 25, Bratislava proti povinnému J. P., B.. XX.XX.XXXX, X. B. X. XX, B. X., vedenej pod sp. zn. EX 579/15 súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60 (náhradníkom odvolanej súdnej exekútky JUDr. Anetty Demešovej), o vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 697,20 € s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania vo výške 183,72 € a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

Poverením zo dňa 04.02.2015 súd poveril súdnu exekútku JUDr. Anettu Demešovú vykonaním exekúcie na podklade vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Zvolen č. k. 8C/55/2014 - 18 zo dňa 14.05.2014. Náhradníkom súdnej exekútky JUDr. Anetty Demešovej, ktorá bola z funkcie súdneho exekútora odvolaná dňa 01.09.2018, sa stal súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorský úrad so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60.

2. V priebehu exekúcie, dňa 14.08.2018 poverená súdna exekútku súdu oznámila, že na majetok povinnej bol vyhlásený konkurz. Trovy exekúcie pri jej zastavení súdna exekútku priznať nežiadala.

3. Z Obchodného vestníka súd následne zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4OdK/656/2018 zo dňa 17.07.2018, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 24.07.2018, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníčky, ktorá je povinnou v predmetnej exekučnej veci.

4. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Podľa § 167a ods. 3 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

6. Podľa § 167f ods. 2 veta prvá zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.

7. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendáriom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň").

8. Z dôvodu, že predmetom vymáhania v exekučnom konaní je pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze, súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s ust. § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

9. Podľa § 200 ods. 1 veta prvá a druhá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

10. Súdna exekútorka náhradu trov exekúcie pri jej zastavení nežiadala priznať, preto súd druhým výrokom o trovách exekúcie rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. ako náhradníkovi odvolanej súdnej exekútorke náhradu trov exekúcie nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Zvolen. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.