

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/75/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011238
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011238.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenej I. G., pre prečin krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, v znení zákona číslo 35/2019 Z. z. vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinená,
I. G. P. H. U. Á. F. P. S. Á., narodená XX.XX.XXXX,
trvale bytom S., G. XXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n ú, ž e :

dňa 24.9.2014 v čase asi o 15:30 hod. v meste Vrábľa na Sídlišku Žitava v predajni LIDL poškodenej osoby Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, L.: XXXXXXXX, na predajnej ploche zobrala nasledovný tovar - 1 balenie cukríkov značky M&M v hodnote 1,99 €, tento tovar vložila pod kabelku do nákupného košíka a následne zaplatila ostatný tovar v košíku a so skrytým tovarom pod kabelkou prešla cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spôsobila poškodenej osobe Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, L.: XXXXXXXX odcudzením škodu vo výške 1,99 € a za priestupok proti majetku - krádež podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov jej bola rozkazom Okresného úradu Nitra, odbor všeobecnej vnútornej správy zo dňa 17.3.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.4.2014, uložená pokuta 15,- € a za priestupok proti majetku - krádež podľa § 50 odsek 1

zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov jej bola dňa 15.10.2013 uložená pokuta 20,- € v blokovom konaní OO PZ Levice evidenčné číslo bloku A 358323,

t e d a :

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

t ý m s p á c h a l a :

prečin krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v znení zákona číslo 35/2019 Z. z.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, ú p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, keďže trest odňatia slobody v trvaní dva mesiace, s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/106/2014 zo dňa 16.02.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.04.2018, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočnú.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.