

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13Er/320/2006
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4306204207
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4306204207.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: LIBERTA, a. s., so sídlom Jánošíkova 21, 01001 Žilina, IČO: 36394874, v právnom zastúpení: JUDr. Ivan Mikloška, so sídlom kancelárie Hodžova 13, 01001 Žilina, proti povinnému: W. J., narodený XX.XX.XXXX, bytom K. Q. XXXXX, vedenej u súdnej exekútorke: JUDr. Andrea Cimermanová, so sídlom Exekútorského úradu Francisciho 1044/6, 96001 Zvolen, pod sp. zn. EX 738/06, o vymoženie 1.608,98 eura s príslušenstvom, trovy exekúcie, o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd zastavuje exekúciu vedenú na Okresnom súde Levice pod sp.zn. 13Er/320/2006.
- II. Súd ukladá oprávnenému povinnosť zaplatiť súdnej exekútorke trovy exekúcie v sume 184,03 eura a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Levice sa vedie exekúcia vo veci oprávneného: LIBERTA, a. s., so sídlom Jánošíkova 21, 01001 Žilina, IČO: 36394874, v právnom zastúpení: JUDr. Ivan Mikloška, so sídlom kancelárie Hodžova 13, 01001 Žilina proti povinnému: W. J., narodený XX.XX.XXXX, bytom K. Q. XXXXX, o vymoženie 1.608,98 eura s príslušenstvom, trovy exekúcie.
2. Dňa 20.10.2017 bol súdu doručený podnet súdnej exekútorke na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného. Dňa 5.6.2018 bolo súdu doručené vyčíslenie trov exekúcie, ktoré si žiada priznať v sume 620,20 eura (vrátane DPH).
3. Dňa 3.11.2017 súd elektronicky doručil oprávnenému podnet súdnej exekútorke, aby sa k nemu v lehote 10 dní vyjadril, či súhlasí so zastavením exekúcie. Oprávnený sa do dnešného dňa nevyjadril.
4. Podľa § 243 h ods. 1 veta prvá prechodných ustanovení k úpravám účinným od 1.4.2017 zák.č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučného poriadku, ďalej len EP) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1.4.2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.3.2017.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
6. V zmysle ustanovenia § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.
7. Ustanovenie § 200 ods. 1 EP uvádza, že trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Podľa § 203 ods. 2 EP veta prvá, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

9. Podľa § 30 Vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

10. V zmysle § 14 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Zb. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, v znení účinnom do 30.4.2008 (ďalej len „Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Zb.“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje a) podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu, b) paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti.

11. Podľa § 14 ods. 2 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Zb., základná hodinová sadzba podľa odseku 1 písm. a) je 6,64 eura za každú aj začatú hodinu. Súdny exekútor je povinný vyhotoviť časovú špecifikáciu jednotlivých úkonov exekučnej činnosti.

12. Podľa § 14 ods. 3 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Zb., paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 Sk.

13. Podľa § 15 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Zb., paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

14. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Zb., súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

15. Súd rozhodol tak, že nahradením trov exekúcie zaviazal oprávneného a to preto, že táto exekúcia bola zastavená z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Tieto trovy boli súdnej exekútorke priznané v sume 184,03 eura (vrátane 20% DPH, Ďalej len DPH), ktoré pozostávajú: - za časovej odmeny 7,97 eura (vrátane DPH) podľa § 14 ods. 1 písm. a) za vypracovanie výzvy na postupné splácanie 15 min, prihlásenie pohľadávky do rozvrhu 15 min - z paušálnej odmeny 55,78 eura (vrátane DPH) podľa § 14 ods. 1 písm. b), v spojení s ods. 3 a § 15 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Zb. za získanie poverenia na vykonanie exekúcie 3,32 eura + DPH, za doručenie upovedomenia o začatí exekúcie 3,32 eura + DPH, doručenie exekučného príkazu 3,32 eura + DPH, každé zisťovanie bydliska/mzdy/účtu/majetku povinného 11 x 3,32 eura + DPH - z náhrady hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti v celkovej sume 120,28 eura (vrátane DPH) podľa § 22 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Zb. - poštovné v sume 99,96 eura vrátane DPH, za preukázaných 49 doručení v exekútorskom spise po 1,7 eura + DPH, 3 x súčinnosť spolu v sume 0,43 eura vrátane DPH, poplatok DOI v sume 0,36 eura vrátane DPH, bankové služby v sume 0,58 eura vrátane DPH, poplatky alter soft a crif scb spolu v sume 18,95 eura vrátane DPH, FA - exebailiff v sume 8,64 eura vrátane DPH, správa projektu exeportal 5,76 eura vrátane DPH.

16. Súd preskúmal vyčíslenie trov predložených súdnou exekútorou a dospel k záveru, že toto vyčíslenie nebolo v úplnom súlade s Vyhláškou MS SR č. 288/1995 Zb., a tak časť trov žiadaných súdnou exekútorou nepriznal z nižšie uvedených dôvodov.

17. Preskúmaním trov uplatnených exekútorou dospel súd k záveru, že postupujúc v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z., nie je možné priznať súdnemu exekútorovi ním vyčíslenú odmenu v celkovej výške 23,90 eura (vrátane DPH) podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu za nasledovné úkony:

- prevzatie, kontrola, zaevidovanie a založenie exekučného spisu 30 min
- vypracovanie zmluvy o vymožení pohľadávky 10 min

nakoľko tieto úkony sú súčasťou poverenia na vykonanie exekúcie, čo je úkon exekučnej činnosti, pri ktorom patrí súdnej exekútorke odmena podľa § 15 odsek 1 písmena a) Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. V tomto prípade došlo k duplicitnému uplatneniu náhrady trov exekúcie, nakoľko súd priznal takúto odmenu v časti paušálnej odmeny v bode 15 tohto uznesenia.

- súčinnosť zamestnávateľ 10 min

nakoľko tento úkon sú súčasťou zisťovanie bydliska/mzdy/účtu/majetku povinného, čo je úkon exekučnej činnosti, pri ktorom patrí súdnej exekútorke odmena podľa § 15 odsek 1 písmena g) až j) Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. V tomto prípade došlo k duplicitnému uplatneniu náhrady trov exekúcie, nakoľko súd priznal takúto odmenu v časti paušálnej odmeny v bode 15 tohto uznesenia.

- spracovanie správy o stave exekučného konania 15 min
- vypracovanie oznámení o ukončení exekúcie 20 min
- ukončenie a archivácia spisu po rozhodnutí súdu o zastavení exekúcie 25 min

nakoľko tieto úkony nemožno vnímať ako čas účelne vynaložený na exekúciu podľa § 14 odsek 1 písm. a), v spojení s ods. 2 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z., keďže nesmerovali k naplneniu účelu exekúcie - k uspokojeniu oprávneného, ale ide o administratívne úkony vykonávané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

18. Chybou v špecifikácii trov exekúcie je uplatňovanie paušálnej sumy 3,32 eura + DPH za každé jednotlivé doručenie 11 upovedomení o začatí exekúcie a 22 exekučných príkazov, kedy z ustanovenia § 15 ods. 1 vyplýva, že paušálnou sumou 3,32 eura sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie
- d) doručenie exekučného príkazu
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní
- g) každé zisťovanie bydliska povinného
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy
- i) každé zisťovanie účtu povinného
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

19. Z vyššie uvedeného tak, za použitia gramatického výkladu, vyplýva, že nie je možné uplatniť si paušálnu odmenu za každé uskutočnené doručenie písomnosti uvedenej v písmene c), čiže v tomto prípade upovedomení o začatí exekúcie a v písmene d) čiže v tomto prípade exekučných príkazov tak, ako je to možné v prípade viacnásobných úkonov exekučnej činnosti uvedených v ustanovení § 15 ods. 1 písmena g) až j) Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Zb. Súd priznal odmenu 3,32 eura + DPH za doručenie jedného upovedomenia o začatí exekúcie a 3,32 eura + DPH za doručenie jedného exekučného príkazu tak, ako to uviedol v časti paušálnej odmeny v bode 13 tohto uznesenia.

20. Súd taktiež nepriznal súdnej exekútorke požadovanú vyčíslenú odmenu 3,32 eura + DPH za každé jednotlivé súčinnosti - každé zisťovanie bydliska/mzdy/účtu/majetku povinného v celkovom počte 31. Súd z exekútorskeho spisu mal preukázaných 11 takýchto úkonov, a preto v tejto časti odmeny priznal

súdnej exekútorke odmenu vo výške 11 x 3,32 eura + DPH v rámci paušálnej odmeny v zmysle § 14 ods. 1 písm. b), v spojení s ods. 3 a § 15 ods. 1 písm. g) až j) Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Zb. tak, ako je to uvedené v bode 13 v časti paušálnej odmeny tohto uznesenia.

21. Chybou v špecifikácii trov exekúcie je aj uplatňovanie náhrady v sume 77,32 eura (vrátane DPH) za kopírovanie a tlač, nakoľko nejde o výdavky účelne vynaložené v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Zb. Tieto výdavky sú v zmysle § 25 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Zb. zahrnuté v odmene exekútora, nakoľko ide o výdavky za administratívne práce. Ak vyhláška výslovne v § 22 osobitne náklady na tlač, kopírovanie a pod. neuvádza, tak z toho jasne vyplýva, že úmyslom zákonodarcu bolo upraviť vyhláškou výšku odmeny za výkon exekučnej činnosti, v ktorej je zahrnutá aj náhrada za vykonané administratívne práce a náklady vzniknuté pri výkone administratívnych prác (§ 25 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Zb.) a náhradu výdavkov v preukázateľnej výške; žiadne ďalšie výdavky osobitne nad rámec uvedeného (z uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici 13CoE/7/2013-21 zo dňa 12. 02. 2013). V tomto smere súd poukazuje aj na právny názor vyslovený v rozhodnutiach Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 17CoE/77/2010-44 zo dňa 26. 05. 2010, 17CoE/400/2011-49 zo dňa 21. 12. 2011, 13CoE/7/2013-21 zo dňa 12. 02. 2013, 15CoE/232/2011-40 zo dňa 13. 07. 2011, 17CoE/45/2012-74 zo dňa 30. 03. 2012 a na názor vyslovený v rozhodnutiach okresných súdov, napr. OS Lučenec 6Er/113/2016 zo dňa 22.2.2019, OS Banská Bystrica 7Er/379/2010 zo dňa 4.2.2019, OS Prievidza 9Er/517/2017 zo dňa 10. 12. 2018 a pod.

22. Súd nepriznal odmenu v časti poštovné, vyčíslenej súdnym exekútorom v celkovej sume vo výške 153,79 eura (vrátane DPH), na základe § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Zb., nakoľko súd mal po preštudovaní exekútorskeho spisu preukázané doručovanie na základe 49 doručeníek v hodnote 1,7 eura + DPH. Súd tak namiesto požadovaných 150,26 vrátane DPH, v tejto časti trov exekúcie priznal sumu za poštovné v sume 99,96 eura vrátane DPH tak, ako to súd uviedol v bode 13 tohto uznesenia v časti náhrady hotových výdavkov.

23. Ohľadom exekútorou účtovanej odmeny za archiváciu spisu v sume 21,60 eura (vrátane DPH) súd uvádza, že tento úkon nepovažuje za úkon exekučnej činnosti, ale úkon súvisiaci s výkonom exekučnej činnosti a postavením súdneho exekútora. Povinnosť riadnej úschovy spisov je povinnosťou exekútora uloženou mu priamo zákonom a teda súd nevidí dôvod, pre ktorý by mal náklady na archiváciu exekučného spisu znášať účastník exekúcie, nakoľko podľa § 25 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Zb.), je v odmene súdneho exekútora zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou, pričom za administratívne práce sa v súlade so súdnou praxou považuje aj archivácia spisu. Vzhľadom na to, že k archivácii dochádza až po ukončení exekúcie, tak ich ani nemožno považovať za úkony priamo súvisiace s konkrétnou exekučnou činnosťou (v zmysle § 22 cit. Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Zb).

24. Súd nepriznal súdnej exekútorke odmenu za zriadenie exekučného záložného práva v sume 119,48 eura (vrátane DPH). V tejto súvislosti súd poukazuje na rozhodnutie Krajského súdu Košice zo dňa 29.11.2013, sp. zn. 6CoE/100/2013, z ktorého vyplýva, že zriadením exekučného záložného práva, ako zabezpečovacieho inštitútu podľa názoru exekučného súdu nie je predpokladom uplatnenia tejto odmeny, ale musí dôjsť aj k reálnemu vykonaniu exekúcie spôsobom - predajom danej nehnuteľnosti. Z rozhodnutia Krajského súdu v Košiciach ďalej vyplýva, že zexekvovaním nehnuteľnosti sa rozumie samotný zápis zriadenia exekučného záložného práva do katastra, a nie až predaj nehnuteľnosti, ako to nesprávne vyvodil exekučný súd z ustanovenia § 6 vyhlášky, Krajský súd v Košiciach však zastáva právny názor, že súdnemu exekútorovi napriek tomu odmena za zriadenie exekučného záložného práva, neprináleží. Ustanovenie § 6 citovanej vyhlášky je zaradené do druhého dielu, prvý oddiel - odmena za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie. Tretí oddiel, druhého dielu citovanej vyhlášky obsahuje spoločné ustanovenia k odmene za výkon exekučnej činnosti, v ktorom je osobitne upravená odmena súdneho exekútora pri vylúčení z vykonávania exekúcie a pri zastavení exekúcie (v § 14 a § 15). Vychádzajúc z takéhoto systematického zaradenia, mal Krajský súd v Košiciach za to, že z ust. § 4 až 6 citovanej vyhlášky zaradených do druhého dielu, prvý oddiel (ku ktorému patrí aj výpočet odmeny za zriadenie exekučného záložného práva) pri výpočte odmeny exekútora je možné vychádzať iba v prípade, ak došlo k úplnému vymoženiu pohľadávky. Pri určovaní odmeny súdneho exekútora, podľa tretieho oddielu nemožno vychádzať z ustanovení upravujúcich odmenu súdneho exekútora pri vymožení pohľadávky, keďže ide o osobitnú úpravu pre prípad zmeny súdneho exekútora alebo pri zastavení exekúcie. Takémuto výkladu nepriamo nasvedčuje napríklad aj znenie § 16 citovanej

vyhlášky, ktoré osobitne upravuje postup pri určovaní odmeny súdneho exekútora v prípade čiastočného zastavenia exekúcie, keď odkazuje na § 5 alebo § 7 až 13. Teda vylučuje použitie § 6.

25. V zmysle § 238 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné.

26. Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

27. Podľa § 232 ods. 3 CSP, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

28. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

29. Vzhľadom na to, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie a v súlade s uvedenými ustanoveniami, súd zastavil exekúciu a uložil oprávnenému povinnosť nahradiť súdnej exekútorke trovy exekúcie v sume 184,03 eura v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podľa § 232 ods. 3 CSP.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.