

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 15T/26/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013406
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119013406.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Dušanom Szabó vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j) a § 353 ods. 1 Trestného poriadku (zák. č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Trestný poriadok) dňa 02. októbra 2019 tento

r o z h o d o l :

Obvinený: X. B., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., A. č. XXXX/X,

sa uznáva za vinného, že

v období od 16.10.2018 do 30.12.2018 v Trnave na Koniarekovej ulici 5867/8 poškodil vchodové dvere bytu č. 18 zapísaného na LV č. XXXX patriaceho do výlučného vlastníctva F. V., a to tak, že

- dňa 16.10.2018 v presne nezistenom čase vsunul do zámku uvedených dverí zápalky, čo si vyžiadalo vyčistenie a otvorenie zámku kľúčovou službou v hodnote 30,- Eur,
- dňa 19.10.2018 v presne nezistenom čase vsunul do zámku uvedených dverí klince, čo si vyžiadalo vyčistenie a otvorenie zámku kľúčovou službou v hodnote 30,- Eur,
- dňa 23.10.2018 v presne nezistenom čase zalepil lepidlom zámok uvedených dverí, čo si vyžiadalo výmenu zámku v hodnote 35,- Eur,
- dňa 26.11.2018 v čase od 02.48 hod. do 02.49 hod. a v čase od 20.19 hod. do 20.27 hod. vsunul do zámku uvedených dverí zápalky a klince, čo si vyžiadalo otvorenie zámku kľúčovou službou a výmenu zámku v celkovej hodnote 355,- Eur,
- dňa 06.12.2018 v čase od 00.52 hod. do 00.54 hod. vsunul do zámku uvedených dverí špáradlá, čo si vyžiadalo vyčistenie a otvorenie zámku kľúčovou službou v hodnote 30,- Eur,
- dňa 16.12.2018 v čase od 02.03 hod. do 02.05 hod. zalepil lepidlom zámok a prah uvedených dverí, ako aj dvere, čo si vyžiadalo vyčistenie zámku kľúčovou službou za sumu 30,- Eur a opravu dverí a prahu dverí za sumu 384,- Eur,
- dňa 30.12.2018 v čase od 20.26 hod. do 20.30 hod. vsunul do zámku uvedených dverí zápalku, čo si vyžiadalo vyčistenie zámku kľúčovou službou za sumu 30,- Eur,

čím svojím konaním F. V., trvale bytom K., A. XXXX/X, spôsobil celkovú škodu vo výške 924 Eur,

t e d a

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1 a § 42 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému ukladá súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 a § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2 a § 51 ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. e), písm. j) a písm. k) Trestného zákona súd obvinenému ako súčasť probačného dohľadu ukladá nasledovné povinnosti a obmedzenia:

- zákaz požívania alkoholických nápojov,
- príkaz zaplatiť v skúšobnej dobe Q. B., rod. J., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., U.. U. XXXX/XX zameškané výživné na jeho syna X. B., nar. 2002 za obdobie od januára 2016 do marca 2019 vrátane vo výške 3.095,- Eur,
- príkaz podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve,
- príkaz zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. 3T/22/2019 zo dňa 16.04.2019, právoplatným dňa 29.05.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej F. V., nar. XX.XX.XXX4 v Trenčíne, trvale bytom Trnava, KH. škodu vo výške 924,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).