

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 11Er/126/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714202269
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Salugová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8714202269.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: Endepro, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Ružinovská 42, 821 01 Bratislava 2, IČO: 35805731 proti povinnému: D. F., O.: XX.XX.XXXX, Z.. V. F. XXXX/X, XXX XX P. vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ing. Ivana Šteinerja, Exekútorský úrad so sídlom Lipová 7, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, pod č. EX 213/2014, o vymożenie istiny 800,00 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného podaný u súdneho exekútora sa dňa 20.02.2014 začalo voči povinnému exekučné konanie o vymożenie istiny 800,00 eur s prísl. a trov exekúcie. Exekučným titulom (podkladom na vykonanie exekúcie) v tomto konaní je právoplatný a vykonateľný Trestný rozkaz Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/132/2013 zo 19.09.2013. Súd vydal poverenie na vykonanie exekúcie dňa 05.03.2014.

2. Dňa 07.08.2019 predložil súdny exekútor návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 25.06.2019, ktorým oprávnený navrhol zastaviť exekučné konanie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku. Súdny exekútor si neuplatnil trovy exekúcie.

3. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Ex. por. exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. S poukazom na dispozitívny právny úkon oprávneného a citované zákonné ustanovenie exekúciu zastavil, pretože jej zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

7. O náhrade trov exekúcie súd rozhodol v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 s tým, že náhradu trov exekúcie súd exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 07.08.2019 uviedol, že si trovy exekučného konania neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde v 3 vyhotoveniach. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.