

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 15T/97/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819010332
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819010332.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, dňa 02.10.2019 v Rožňave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený C. X., A.. XX.XX.XXXX Q. H., S. W. L. XX,

uznáva sa za vinného, že

v Gočaltove, okres Rožňava a inde ako otec maloletého Q. X., A.. XX.XX.XXXX, v období od mesiaca apríl 2018 do 27.09.2019, okrem obdobia od 09.07.2018 do 07.04.2019, kedy bol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, ako uchádzač o zamestnanie, úmyselne ničím neprispieval pravidelne mesačne na jeho výživu, s výnimkou mesiacov máj a jún 2019, kedy zaplatil po 30,- EUR, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 5P/62/2017 zo dňa 03.10.2017 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, t.j. do 30.06.2018 v sume 27,32 EUR od 01.07.2018 do 30.06.2019 v sume 28,08 EUR a od 01.07.2019 v sume 28,79 EUR, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom Centru pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody, v ktorom bol maloletý Q. X. na základe rozhodnutia súdu umiestnený, sumu najmenej vo výške 163,78 EUR,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

za to mu ukladá:

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona (§ 37 písm. m/ Trestného zákona) trest odňatia slobody vo výmere 8 (ôsmich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa _____ v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným _____ a vykonateľným.