

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 8Pc/23/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7919201507  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7919201507.1

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľa: F. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX/XX X. proti odporcovi: L. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX/XXX/ P. v konaní o manželské výživné takto

### rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 02.4.2019 domáhala rozhodnutia v konaní o manželské výživné.
2. Preštudovaním spisu súd zistil, že na základe rozsudku Okresného súdu Trebišov č.k. 11P/50/2019-20 zo dňa 10.06.2019 súd manželstvo účastníkov konania F. M. a L. M. rozviedol, maloletá X. M., nar. XX.XX.XXXX bola na čas po rozvoде zverená do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach. Výživné zo strany otca pre maloletú sa neurčilo.
3. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 71 ods.1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení, manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.
6. Civilný sporový poriadok výslovne procesné podmienky konania nevypočítava, z jeho ustanovení však možno vyvodíť, že ide o súhrn vlastností na strane súdu, na strane strán sporu, ale aj vlastností samotnej prejednávanej veci, ktoré musia byť splnené, aby sa dosiahol účel civilného konania vyplývajúci zo základných procesných ustanovení. Rozsiahly výpočet neodstrániteľných a odstrániteľných nedostatkov podmienok konania uvádza Najvyšší súd Slovenskej republiky vo svojom uznesení 2 Cdo 8/2009 „ za neodstrániteľné nedostatky podmienky konania sa považuje nedostatok právomoci súdu, litispendencia, res iudicata, nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania. Neodstrániteľné nedostatky podmienky konania spôsobujú, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie zastaviť, prípadne postúpiť veci inému orgánu. Za odstrániteľné podmienky konania sa považuje neúplnosť

návrhu na začatie konania, nedostatok príslušnosti súdu, procesná nespôsobilosť účastníka, nedostatok zastúpenia účastníka konania.“

7. Vzhľadom k tomu, že súd má za preukázané, že osoby, o ktorých manželskom výživnom sa má konať, boli rozvedení a už nie sú manželmi, nie sú spôsobilí byť účastníkmi konania o manželskom výživnom. Ide o taký nedostatok procesnej podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, preto súd konanie zastavil podľa § 161 ods. 2 CSP.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).