

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5Er/293/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814202878
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Škorňa
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7814202878.5

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, XXX XX E., zastúpenej JUDr. Jánom Halkom, advokátom so sídlom Cyrila a Metoda 105/2, 048 01 Rožňava, proti povinnému A. F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, XXX XX E., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Róbertom Tutkom, PhD., Exekútorke úrad so sídlom Čučmianska dlhá 26, 048 01 Rožňava, na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenej dlžné výživné vo výške 310,00 Eur od augusta 2013 do apríla 2014 a bežné výživné vo výške 70,00 Eur mesačne od mája 2014 do budúcnosti s príslušenstvom a trovami exekúcie pod exekučnou značkou EX 190/2014, takto

rozhodol:

Exekúciu **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 17.03.2014, ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 17.03.2014 domáhal u súdneho exekútora vykonania exekúcie voči povinnému za účelom vymoženia svojej pohľadávky, a to na základe exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Rožňava, č. k. 5C/24/2013 – 37 zo dňa 29.07.2013. Predmetný rozsudok Okresného súdu Rožňava nadobudol právoplatnosť dňa 09.08.2013 a stal sa vykonateľným dňa 13.08.2013.

2. Podľa ust. §243h zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Dňa 20.03.2014 doručil súdny exekútor súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 18.03.2014 spolu s prílohami, na základe ktorej mu súd udelil poverenie č. 5808 053097 zo dňa 26.03.2014.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Oprávnený doručil dňa súdnemu exekútorovi svoje podanie označené ako Návrh na zastavenie exekúcie, v ktorom oprávnený uviedol, že súhlasí so zastavením exekúcie podľa ust. § 61n ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku. Podanie oprávneného bolo zo strany súdneho exekútora doručené exekučnému súdu dňa 17.01.2024. Vzhľadom na to, že so zastavením exekúcie súhlasí ten, kto navrhol

jej vykonanie, súd, v zmysle citovaného zákonného ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku účinného do dňa 31.03.2017 exekúciu zastavil.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody, súd rozhodol o zastavení exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku účinného do dňa 31.03.2017 v súlade s vyššie citovanými právnymi ustanoveniami.

9. O trovách súdneho exekútora rozhodne exekučný súd po právoplatnosti uznesenia o zastavení exekúcie.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava (§ 239 ods. 1 a § 242 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať len ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§240 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť (§ 247 C.s.p.).

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie (§ 248 C.s.p.).

Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.); ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).