

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 24P/45/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823221183
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Bebjaková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823221183.5

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XX, štátnej občianky SR a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. XX, štátneho občana SR, v konaní o návrhu otca mal. dieťaťa na úpravu práv a povinností rodičov k mal. dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o návrhu otca mal. dieťaťa na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k mal. dieťaťu zo dňa 03.11.2023, z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Prievidza dňa 03.11.2023 sa otec mal. dieťaťa domáhal zmeny rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 22P/17/2023 - 12 zo dňa 16.10.2023, právoplatným dňa 24.10.2023 a žiadal, aby súd mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX zveril do osobnej starostlivosti otca, pričom obaja rodičia budú mal. dieťa zastupovať v bežných veciach a spravovať jeho majetok, každý samostatne. Zároveň otec mal. dieťaťa žiadal, aby súd matke mal. dieťaťa určil vyživovaciu povinnosť voči mal. dieťaťu vo výške 120 € mesačne, pričom stretávanie otec mal. dieťaťa nežiadal upraviť.

2. V priebehu konania podaním zo dňa 22.01.2024 otec mal. dieťaťa zobral svoj návrh na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k mal. dieťaťu v celom rozsahu späť.

3. Matka mal. dieťaťa písomným podaním, doručeným súdu dňa 29.01.2024 a kolízny opatrovník písomným podaním, doručeným súdu dňa 23.01.2024 prejavili svoj súhlas so späťvzatím návrhu otca mal. dieťaťa na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k mal dieťaťu.

4. Podľa § 29 ods. 1 - ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. V dôsledku prejavu vôle otca mal. dieťaťa, za súhlasu matky mal. dieťaťa a zástupcu kolízneho opatrovníka so späťvzatím návrhu, súd konanie o návrhu otca mal. dieťaťa zo dňa 03.11.2023, zastavil.

6. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.