

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4PP/60/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010941
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010941.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom o návrhu ods. I. S.Ö. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 03.10.2019 takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa návrh odsúdenej I. S., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou, trvale bytom G. XX, t.č. v ÚVTOS D.-Y., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený: rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 16T/76/2016 zo dňa 20.11.2017 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v trvaní 1 rok 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, zamieťa.

odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdenej I. S. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vypočítaním odsúdenej, prečítaním žiadosti odsúdenej, hodnotenia z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/29/2019, z osobného spisu rozsudok Okresného súdu Piešťany sp.zn. 16T/76/2016.

Odsúdená Z. O. žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odôvodnila tým, že počas výkonu bola zaradená na pracovisko krajčírskoe a šicie práce, svoju prácu sa snažila vykonávať zodpovedne a plniť si aj povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku. V budúcnosti sa chce starať o svojho chorého otca a vychovávať svoje tri maloleté deti a viesť usporiadaný život. Na verejnom zasadnutí odsúdená zotrvala na písomnej žiadosti. Potvrdila, že spáchala ďalšiu trestnú činnosť a aktuálne je voči nej vedené trestné konanie.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody D.-Y. súd zistil, že odsúdená ústavný poriadok dodržiava, príkazy a zákazy rešpektuje. Pracovnú morálku má hodnotenú kladne. Voľný čas využíva zmysluplne.

Disciplinárne odmenená bola jeden krát 14.7.2019 pochvalou za plnenie pracovných povinností. Odsúdená je matkou troch maloletých detí, dve staršie sú zverené do starostlivosti otca odsúdenej a najmladšie je zverené do náhradnej osobnej starostlivosti matke biologického otca dieťaťa.

Postoj odsúdenej k trestnej činnosti je čiastočne kritický.

Resocializačná prognóza u odsúdenej sa javí ako priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je v nízkom stupni, čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a ústav ju doporučil podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta pripojeného k hodnoteniu vyplýva, že odsúdená I. S. vykonáva postupne dva nariadené tresty odňatia slobody 3 mesiace a 18 mesiacov, z ktorých trest odňatia slobody trvaní 3 mesiace (OS Piešťany OT 18/2016) vykonala 10.10.2018.

Z odpisu registra trestov mal súd preukázané, že odsúdená bola sedem krátkrát súdne riešená, z toho v troch prípadoch sa na ňu hľadí akoby nebola odsúdená. V piatich prípadoch bola odsúdená za trestný čin krádeže. V skúšobnej dobe určenej trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp.zn. 6T/168/2010 zo dňa 30.11.2010 sa neosvedčila a trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace jej bol nariadený, tento trest vykonala 24.12.2012.

Odsúdená aktuálne vykonáva postupne uložené tresty odňatia slobody v trvaní 3 mesiace a 18 mesiacov.

Trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace jej bol pôvodne podmiennečne odložený trestným rozkazom sp.zn. 0T/18/2016 Okresného súdu Piešťany na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky do 30.4.2019, keďže sa v skúšobnej dobe neosvedčila výkon trestu jej bol nariadený dňa 31.10.2017 a zaradená bola do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, tento trest vykonala 10.10.2018.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 0T/99/2016 zo dňa 3.7.2016 bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.z. 16T/76/2016 zo dňa 20.11.2017 bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a bol jej uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 0T/99/2016 bol zrušený.

Okrem toho súdu zistil, že na odsúdenú I. S. bola na Okresný súd Nitra podaná obžaloba, o ktorej bolo rozhodnuté trestným rozkazom sp.zn. 3T/29/2019 vydaným dňa 01.10.2019. Týmto trestným rozkazom bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, ktorý mala spáchať dňa 14.4.2018 a z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, ktorý mala spáchať dňa 11.2.2018. Nepodmienečný trest odňatia slobody jej bol vymieraný vo výške 16 mesiacov (s prihliadnutím na to, že sa k spáchaniu trestného činu priznala a čin oľutovala). V čase rozhodovania o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trestný rozkaz nebol právoplatný.

Z hodnotenia ústavu tiež vyplýva, že do výkonu trestu odňatia slobody bola dodaná dňa 9.12.2016 a z dôvodu gravidity jej bol dňa 23.12.2016 výkon trestu odňatia slobody prerušený. Trest znovu nastúpila dňa 12.7.2018.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že odsúdený

- vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody
- vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie
- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva a aj na povahu spáchaného trestného činu.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdená už vykonala potrebnú časť (polovicu ku dňu 7.5.2019) z výmery postupne uložených dvoch trestov odňatia slobody, keďže oba tresty jej boli uložené za prečiny. Predpokladaný koniec trestu je určený ku dňu 23.03.2010.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že odsúdená počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných resp. mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade súd môže konštatovať, že aj táto podmienka bola splnená.

Splnenie materiálnej podmienky súd skúmal a hodnotil komplexne.

Podľa názoru súdu však nebola splnená úplne tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdenej na slobode, t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jej recidívy.

Súd pritom vychádzal nielen z konštatovania ústavu v hodnotení o priaznivej resocializačnej prognóze odsúdenej a nízkeho stupňa rizika sociálneho zlyhania, ale aj z jej viacnásobného odsúdenia za rovnakú trestnú činnosť aj k nepodmienečnému trestu odňatia slobody, ktoré sa zjavne minulo účelu, keďže odsúdená napriek tomu sa znovu dopustila fakticky rovnakých trestných činov, v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sa neosvedčila a po tom, čo jej bol výkon trestu prerušený mala znovu spáchať dva trestné činy, za ktoré už na súd bola podaná obžaloba.

Odsúdená teda preukázateľne pokračovala v páchaní majetkovej trestnej činnosti, a keďže na odsúdenú výchovne nepôsobili podmiennečne odložené výkony trestov, nie je možné od nej dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život bez toho, aby znovu neporušila právne predpisy. Preto je súd toho názoru, že iba vykonaním celého trestu odňatia slobody, sa u odsúdenej dosiahne jej prevýchova.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam a po zhodnutí doterajšieho pôsobenia výkonu trestu a možnosti nápravy odsúdenej, dospel k záveru, že u nej nie je daná dostatočná záruka k tomu, že na slobode bude viesť riadny život, a preto bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.