

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/58/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719010605
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8719010605.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Mária Petrušková podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku v trestnej veci obvineného V. I. takto

r o z h o d o l

r o z h o d o l :

Obvinený

V. I. Q. Z. T. P. Q. - nar. XX.XX.XXXX Z. C., E. K. C., F.
A. I. Č.. XXXX/XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o

- z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

- dňa 02.10.2018 v čase o 16:29 hod. po diaľnici D1 Važec - Levoča viedol motorové vozidlo továrnskej značky Mercedes - Benz, M1, ev. č. C., kde pri prejazde úseku diaľnice D1 Poprad v km 324 v smere od Liptovského Mikuláša na Levoču, bol hliadkou DO PZ Mengusovce zastavený a kontrolovaný z dôvodu prekročenia najvyššej dovolenej rýchlosti, pričom osobné motorové vozidlo viedol napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 77/2014-145 zo dňa 26.11.2014, právoplatným dňa 03.02.2015 mu bol uložený trest zákazu činnosti na dobu 30 /tridsať/ mesiacov, následne uznesením Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 77/2014-177 zo dňa 09.09.2015, právoplatným dňa 09.09.2015, mu bolo podmiennečne upustené od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti a určená skúšobná doba v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov a uznesením Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 77/2014-229 zo dňa 16.10.2017, právoplatným dňa 13.12.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 4Tos 25/2017-235 zo dňa 13.12.2017, právoplatným dňa 13.12.2017 bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil a zvyšok trestu zákazu činnosti v trvaní 11 /jedenásť/ mesiacov a 25 /dvadsaťpäť/ dní vykoná,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

Za to mu
u k l a d á

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 /dvoch/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienčne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 2 /dvoch/ rokov.

o d ô v o d n e n i e :

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už

nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.