

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 8T/30/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2719010312  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2019:2719010312.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený

G. L. B. E. E. , U.. XX.XX.XXXX H. E., F. R. T., toho času v ÚVTOS  
Dubnica nad Váhom,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 18.06.2018 v čase po 16:00 hod. v Holíči na ulici R. H. T. I., G. W., U.. XX.XX.XXXX, F. R. M. XXXX/XX, T., H. G. L., U.. XX.XX.XXXX, F. R. T., svoju platobnú kartu č. XXXX\*\*\*\*\*XXXX vydanú k účtu č. E., vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., ku ktorej G. L. vedel PIN kód, aby išiel z bankomatu vybrať finančnú hotovosť 20,- eur a túto mu priniesol, ale G. L. použil kartu na neoprávnené výbery finančnej hotovosti, v čase o 16:35 hod. v sume 150,- eur z bankomatu SLSP a.s. na Námestí mieru 1 v Holíči, v čase o 16:51 hod. v sume 120,- eur z bankomatu VÚB a.s. v Skalici v predajni Tesco, pričom peniaze použil pre vlastnú potrebu a v čase o 17:51 hod. platobnou kartou uhradil platbu v sume 2,01 eur v predajni Tesco v Skalici, čím poškodenému G. W., U.. XX.XX.XXXX, F.É. R. M. XXXX/XX T., z jeho účtu odcudzil finančné prostriedky, čím mu spôsobil celkovú škodu 272,01eur, i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica, sp. zn. 5T/16/2016 zo dňa 31.10.2016, právoplatný 08.03.2017 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok a na taký účel ho prechovával a použil,
- prisvojil si cudziu vec, tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona v znení zákona č. 35/2019 Z.z.

## **r o z h o d o l :**

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona sa obvinenému prikazuje, aby v skúšobnej dobe nahradil poškodenému G. W., U.. XX.XX.XXXX H. T., Č. A., F. R. E., M. XXXX/XX spôsobenú škodu vo výške 272,01 eur.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa obvinenému u k l a d á ochranné protitoxikomanické liečenie a ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému G. W., U.. XX.XX.XXXX H. T., Č. A., F. R. E., M. XXXX/XX spôsobenú škodu vo výške 272,01 eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).