

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 42P/147/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1718202470  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Maťašová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2019:1718202470.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. C., N. XX.XX.XXXX, A. B. XXXX/X, XXX XX W., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí Pezinok, Moyzesova 2, Pezinok, dieťa rodičov: matka - T. C., N. XX.XX.XXXX, C. A. B. XXXX/X, XXX XX W., práv. zast. JUDr. Eva Klemová, advokátka, so sídlom M. R. Štefánika 1, 902 01 Pezinok a otec - Q. C., N. XX.XX.XXXX, A. B.C. XXXX/X, XXX XX W., o návrhu otca na zníženie výživného a o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Pezinok č. k. 42P/147/2018 - 130 zo dňa 18.09.2019 sa vo výroku III. opravuje tak, že:

„týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Pezinok spis. zn. 12P/153/2009 - 362 zo dňa 23.02.2012 v časti výživného na maloletého Q. C., N. XX.XX.XXXX“  
sa nahrádza

„týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Pezinok spis. zn. 5C/2/2011 - 106 zo dňa 01.10.2012 v časti výživného na maloletého Q.N. C., N. XX.XX.XXXX“

II. V ostatnom sa rozsudok Okresného súdu Pezinok zo dňa 18.09.2019, č. k. 42P/147/2018 - 130 nemení.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti.

3. Nakoľko súd zistil, že pri vyhotovovaní predmetného rozhodnutia sa dopustil chyby, resp. zrejmej nesprávnosti v označení rozsudku Okresného súdu, ktorý sa rozhodnutím mení, svoje pochybenie bez návrhu napravil týmto opravným uznesením tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 a nasl. CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.