

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 7C/21/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316219434
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krochtová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:1316219434.11

Uznesenie

Okresný súd Bardejov sudkyňou JUDr. Katarínou Krochtovou v spore žalobkyne: Ľ. W., H.. Y., A.. XX.XX.XXXX, W. L. XXX/XX, XXX XX W., zast. JUDr. Rastislav Straka, advokát so sídlom Hviezdoslavova 9, 085 01 Bardejov, proti žalovanému: U. W., A.. XX.XX.XXXX, W. L. XXX/XX, XXX XX W., zast. JUDr. Matúš Hrib, advokát so sídlom Na hradbách 5, 085 01 Bardejov, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier uzavretý medzi stranami sporu v nasledovnom znení:

I. Strany s a d o h o d l i, že masu bezpodielového spoluvlastníctva manželov tvorí:

- Nehnuteľné veci:

byť č. XX s príslušenstvom, nachádzajúci sa na 1. poschodí, vchod XX, obytný blok B., súpisné číslo XXX, parcela č. XXXX, na ulici L. XX v Bardejove, zapísaný na LV č. XXXX, okres Bardejov, obec Bardejov, katastrálne územie Bardejov, v hodnote 42.000,- Eur, ako aj spoluvlastnícky podiel k pozemku a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti XXXX/XXXXXX k pozemku na parcele č. XXXX o výmere XXX m², zastavané plochy a nádvoría, zapísané na totožnom LV č. XXXX.

- Hnuteľné veci:

6 ks stoličiek a stôl (nachádzajúce sa v obývacej izbe vyššie označeného bytu), 2 ks komody (nachádzajúce sa v spálni vyššie označeného bytu) a tlakový hrniec, všetky veci v celkovej hodnote 30,- Eur.

II. V ý l u č n ý m v l a s t n í k o m bytu č. XX s príslušenstvom, nachádzajúceho sa na 1. poschodí, vchod XX, obytný blok B., súpisné číslo XXX, parcela č. XXXX, na ulici L. XX v Bardejove, zapísaný na LV č. XXXX, okres Bardejov, obec Bardejov, katastrálne územie Bardejov, v hodnote 42.000,- Eur, ako aj spoluvlastníckeho podielu k pozemku a podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti 7483/357667 k pozemku na parcele č. XXXX o výmere 600 m², zastavané plochy a nádvoría, zapísané na totožnom LV č. XXXX, s a s t á v a žalovaný.

III. V ý l u č n o u v l a s t n í č k o u hnuteľných vecí: 6 ks stoličiek a stôl (nachádzajúce sa v obývacej izbe vyššie označeného bytu), 2 ks komody (nachádzajúce sa v spálni vyššie označeného bytu) a tlakový hrniec, všetky veci v celkovej hodnote 30,- Eur, s a s t á v a žalobkyňa.

IV. Žalovaný s a z a v ä z u j e, že titulom vyrovnania vyplatí žalobkyni sumu 20.000,-Eur v štyroch splátkach po 5.000,- Eur, s prvou splátkou splatnou dňa 31.12.2019, druhou splátkou splatnou dňa 31.03.2020, treťou splátkou splatnou dňa 30.06.2020 a štvrtou splátkou splatnou dňa 30.09.2020 s tým, že v prípade omeškania so splnením čo i len jednej splátky sa stáva splatná celá istina.

V. Strany s a z a v ä z u j ú, že súdny poplatok uhradí každá zo strán rovným dielom.

VI. Strany s a d o h o d l i, že trovy konania si znáša každá strana zo svojho.

VII. V prevyšujúcej časti súd konanie z a s t a v u j e.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou Okresnému súdu Bratislava III, ktorý vec postúpil tunajšiemu súdu dňa 17.07.2017 domáhala, aby súd rozhodol o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov (ďalej len „BSM“), ktoré vzniklo uzavretím manželstva dňa XX.XX.XXXX, zapísaného v knihe manželstiev Matričného úradu Bardejov, zväzok XX, ročník XXXX, strana XXX, poradové číslo X. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 4P/1/2016 zo dňa 22.03.2016, právoplatným dňa 14.04.2016, bolo manželstvo strán sporu rozvedené. V čase podania žaloby žalobkyňa navrhla vyporiadať masu BSM, a to predmetný byt na L. XX v Bardejove a osobné motorové vozidlo zn. Ford Focus, rok výroby XXXX, EČV: O. XXX P.. Neskôr, v priebehu konania strany navrhovali vyporiadať aj ďalší majetok a záväzky patriace do BSM. Napokon sa strany dohodli, že predmetom vyporiadania ostanú hnutelné veci a nehnuteľné veci uvedené vo výroku I. tohto uznesenia, pričom v prevyšujúcej časti žalobkyňa so súhlasom žalovaného žiadala konanie zastaviť.
2. V danej veci sa strany sporu dohodli na uzavretí zmiernu.
3. Súd konštatuje, že strany uzatvorili zmier, ktorého obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi, preto ho súd v súlade s § 148 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) schválil.
4. Tým, že strany sporu prejavili vôľu dohodnúť sa pred súdom, vylúčili autoritatívnu intervenciu súdu v podobe rozsudku vo vzťahu k predmetu sporu - vyporiadanie BSM. V tejto súvislosti je žiadúce dodať, že súd je zásadne povinný rešpektovať vôľu strán, ak táto korešponduje s požiadavkami hmotného práva.
5. Súd schvaľuje zmier uznesením, proti ktorému odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP a contrario). Schváleným zmiernom nemusí súd vyčerpať celý predmet konania, čo znamená, že strany môžu skončiť zmiernom aj len časť alebo základ konania.
6. Podľa § 148 ods. 1 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.
7. Súd nezistil okolnosti, pre ktoré by nemohol schváliť zmier medzi sporovými stranami pre neprípustnosť zmiernu podľa hmotného práva, a preto zmier schválil.
8. Predmetom schváleného súdneho zmiernu bola aj dohoda strán o tom, že súdny poplatok zaplatia rovnakým dielom.
9. V rámci schváleného zmiernu sa strany dohodli, že každý si bude trovy znášať zo svojho.
10. Žalobkyňa a žalovaný sa dohodli na mase BSM a na vyporiadaní BSM v rozsahu, ktorý súd schválil v bode I. výroku tohto uznesenia. Keďže niektoré z vecí uvedené v žalobe a následne v jej doplnení napokon strany sporu nežiadali vyporiadať, žalobkyňa vzala žalobu v prevyšujúcej časti - nezahrnutej do masy BSM, späť. Žalovaný s čiastočným späťvzatím žaloby súhlasil. Z tohto dôvodu súd konanie v tejto časti zastavil, a to s poukazom na § 145 ods. 2 CSP, podľa ktorého ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Pri čiastočnom zastavení konania súd aplikoval § 146 ods. 2 CSP, podľa ktorého súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu, v danom prípade z Občianskeho zákonníka (§ 149 a násl.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu o schválení zmiernu (bod I. až VI. výroku rozhodnutia) odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP a contrario). Odvolanie nie je prípustné ani proti výroku VII. rozhodnutia o čiastočnom zastavení konania, pretože po vyhlásení uznesenia sa strany a ich právni zástupcovia vzdali práva podať odvolanie voči tomuto výroku, čo potvrdili svojím podpisom do zápisnice súdu.