

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: OT/14/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724010107
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8724010107.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca pre prípravné konanie JUDr. Mária Petrušková podľa § 237 ods. 3 písm. a/ Trestného poriadku, § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Trestného poriadku v trestnej veci obv. A. B. takto

rozhodol:

Obvinená:

A. B. C. D. C. E. C. F. G. - nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., H.
I. J. XXX/X, C. A., prechodne bytom K. L., D. J. XXX, C. B., doručovania adresa: D. J. XXX, C. B.

sa uznáva za vinnú

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona,

pretože

-dňa 25.01.2024 v čase o 16:50 hod. v predajni Kaufland Slovenská republika v.o.s., na ul. Jiřího Wolkera 5512 v Poprade, počas prevádzkových hodín, z predajnej plochy vzala rôzny tovar, ktorý si uložila do kabelky a to 1ks študentská pečať v hodnote 3,99 Eur, 1ks M. N. 0,7l v hodnote 9,99 Eur, Bumbu Orig. 0,7l v hodnote 39,99 Eur, 1ks Party čoko 0,5l v hodnote 4,79 Eur, 1ks Nug-kokos rez 450g v hodnote 4,99 Eur a 1ks Krémeš 400g v hodnote 4,99 Eur, celkovo tovar v hodnote 68,74 Eur, pričom s uvedeným tovarom prešla mimo pokladničnú zónu bez priznania a zaplattenia za uvedený tovar, kde bola následne pri východe z predajne odchytená pracovníkom SBS služby F. D., čím svojím konaním spôsobila poškodenú spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A Bratislava, IČO: 35790164, škodu odcudzením vo výške 68,74 Eur, pričom ukradnutý tovar 1ks študentská pečať v hodnote 3,99 eur, 1ks M. N. 0,7l v hodnote 9,99 eur, Bumbu Orig. 0,7l v hodnote 39,99 eur, 1ks Party čoko 0,5l v hodnote 4,79 eur v celkovej hodnote 58,76 eur bol následne vrátený na predajnú plochu nepoškodený, a ostatný tovar a teda 1ks Nug-kokos rez 450g v hodnote 4,99 eur a 1ks Krémeš 400g v hodnote 4,99 eur, v celkovej hodnote 9,98 eur, do predaja vrátený nebol, a to napriek tomu, že bola Rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Svit v blokovanom konaní číslo bloku A 22 00091519 zo dňa 13.09.2023, právoplatným toho istého dňa, uznaná vinnou z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Z z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola jej za drobnú krádež uložená sankcia – bloková pokuta vo výške 30,- eur,

t e d a

-si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá.

Za to jej
u k l a d á

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 /jedného/ roka.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ju na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona jej zároveň z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp.zn. 6T/100/2023 zo dňa 8.12.2023, právoplatného dňom 29.1.2024 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý jej bol uložený trest odňatia slobody podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 10 /desať/ mesiacov, s jeho výkonom v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku jej u k l a d á povinnosť zaplatiť poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A Bratislava, IČO: 35790164 škodu vo výške 9,98 eur.

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.