

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/51/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619204100
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619204100.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: 1/ G. G., narodená XX.XX.XXXX, 2/ G. G., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom L., U. XXX/X, prechodne bytom V. P., P. U. X, zast. kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, deti rodičov: matka G. G., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom L., U. XXX/X, prechodne bytom V. P., P. U. X, štátna občianka SR a otec G. G., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom V. P., P. U. X, štátny občan SR, v konaní o uloženie opakovaného výchovného opatrenia nad maloletou G. G. a o uložení výchovného opatrenia nad maloletým G. G., takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e nad maloletou G. G., narodenou XX.XX.XXXX opakované výchovné opatrenie - dohľad, po dobu 12 mesiacov, od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Súd n a r i a d ť u j e nad maloletým G. G., narodeným XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - dohľad, po dobu 12 mesiacov, od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. V konaní Okresného súdu Lučenec číslo konania 8P/62/2018-37 zo dňa 21.01.2019 súd uznesením nariadil nad maloletou G. G., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - dohľad, v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.03.2019.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec v správe zo dňa 12.09.2019 a dňa 18.09.2019 konštatoval, že s poukazom na hodnotiacu správu zo Základnej školy Poltár, že výchovné opatrenie - dohľad nariadený nad maloletou G. G. svoj účel splnil len čiastočne a je potrebné jeho ďalšie predĺženie. Zároveň dal na zváženie súdu nariadiť výchovné opatrenie - dohľad aj nad maloletým G. G. podľa § 37 ods. 2 písm. b/ Zákona o rodine, ako aj s poukazom na odporúčanie odborného tímu, nakoľko maloletý sa zúčastňoval výchovného programu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, na pracovisku Poltár. Úrad pravidelne v domácnosti vykonával sociálne šetrenia, kde matka uvádzala, že jej syn má problémové správanie.

3. Okresný súd Lučenec uznesením číslo konania 12P/51/2019-19 zo dňa 19.09.2019 v zmysle § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP) rozhodol o začatí konania, o opakovanom uložení výchovného opatrenia nad maloletou G. G., a o uložení výchovného opatrenia nad maloletým G. G..

4. Matka maloletých detí na pojednávaní súdu uviedla, že súhlasí s tým, aby nad jej deťmi bol nariadený dohľad v podobe uloženia výchovného opatrenia. Mala s nimi výchovné problémy, cca 2-3 týždne nie sú s nimi problémy. Pracuje ako opatrovatelka v Rakúsku, pričom je 2 týždne v Rakúsku a 2 týždne je doma. Vtedy o maloleté deti zabezpečuje starostlivosť ich stará matka.

5. Kolízny opatrovník na pojednávaní súdu uviedol, že navrhuje nad maloletou G. uložiť opakované výchovné opatrenie - dohľad a nad maloletým G. výchovné opatrenie - dohľad, z dôvodu že v súčasnosti sice, cca 2-3 týždne, tak ako uviedla matka, sa deti správajú bezproblémovo, avšak myslí si, že ich správanie je len účelové, nakoľko majú vedomosť, že na súde ohľadne nich prebieha konanie.

6. Otec maloletých detí sa pojednávania nezúčastnil, doručenie mal riadne a včas vykázané, svoju neúčasť neospravedlnil.

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletých detí, kolízneho opatrovníka, prečítaním uznesenia Okresného súdu Lučenec číslo konania 8P/62/2018-37, správ z prešetrenia pomerov kolíznych opatrovníkom a zistil nasledovný skutočný stav:

8. Uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania 8P/62/2018-37 zo dňa 21.01.2019 súd zrušil uznesenie Okresného súdu Lučenec číslo konania 10P/46/2018-17 zo dňa 03.05.2018 o výchovnom opatrení nad maloletou G. G., zároveň nariadil nad maloletou G. výchovné opatrenie - dohľad v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.03.2019.

9. Zo správy kolízneho opatrovníka, doručenej súdu dňa 19.09.2019 má súd preukázané, že rozhodnutím tunajšieho úradu zo dňa 16.01.2018 bola maloletému G. G. nariadená povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe, ktorý sa bude realizovať na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, pracovisko Poltár. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.04.2018. Maloletý sa zúčastňoval stretnutí s odborným tímom na výchovné opatrenia. Odborný tím s maloletým aktívne spolupracoval. Spolupráca s maloletým bola v začiatkoch bezproblémová a dobrá, jeho správanie sa javilo ako zlepšené. Postupne však maloletý začal vynechávať termíny konzultácií a tiež začal odmietať spoluprácu. Vzhľadom k tomu, že maloletý odmietal chodiť na stretnutia na tunajší úrad, odborný tím začal tieto stretnutia realizovať na pôde Základnej školy. Počas konzultácií sa v správaní maloletého začali objavovať drzé prejavy správania sa, taktiež sa stalo že maloletý klamal, resp. zamlčoval pravdu. Problémové správanie maloletého sa začalo prejavovať aj v domácom prostredí. Podľa slov matky ju maloletý nerešpektoval, domov sa vracal v neskorých večerných hodinách. Zákazy zo strany matky nemali žiadny efekt. Odborný tím odporúčal predĺžiť výchovné opatrenie. Rozhodnutím tunajšieho úradu zo dňa 21.11.2018 bola maloletému G. nariadená povinnosť opätovne sa zúčastniť výchovného programu. Vzhľadom k tomu, že národný projekt DEI II ukončil svoju činnosť dňom 31.12.2018, nebolo možné zrealizovať spoluprácu s maloletým celých 6 mesiacov. Tunajší úrad napriek tomu pravidelne v domácnosti vykonával sociálne šetrenia. Počas sociálnych šetrení matka maloletého uvádzala, že jej syn má stále problémové správanie. Správa sa k nej drzo, neúctivo, nerešpektuje ju. Nedodržava stanovené pravidlá matkou. V čase keď starostlivosť zabezpečuje stará matka, maloletý sa vracia domov v neskorých večerných/nočných hodinách, stretáva sa s pochybnou partiou. Letné prázdniny trávil maloletý u otca v Českej republike. Odtiaľ sa však predčasne vrátil z dôvodu pretrvávajúcich nezhôd a nemiestneho správania sa maloletého voči otcovej partnerke. Na základe vyššie uvedených skutočností má úrad za to, že podľa § 37, ods. 2, písm. b) Zákona o rodine je vhodné nariadiť výchovné opatrenie - dohľad nad maloletým G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., U. XXX/X.

10. Zo správy kolízneho opatrovníka, doručenej súdu dňa 01.10.2019 má súd preukázané, že maloletá G. a G. žijú v spoločnej domácnosti so svojou matkou G. G., nar. XX.XX.XXXX a ich maloletou sestrou W. W., nar. XX.XX.XXXX. Otec maloletej W. je toho času v ÚVTOS Banská Bystrica. Matka s maloletými deťmi obýva 2 - izbový nájomný byt, ktorý okrem 2 izieb pozostáva tiež z kuchyne a sociálneho zariadenia. Hygiena v domácnosti je na dobrej úrovni, vykurovanie je na pevné palivo. Mesačné náklady na domácnosť sú v sume 80,--Eur nájom a 70,--Eur elektrika. Maloleté deti majú vytvorené podmienky na prípravu na vyučovanie a tiež aj na trávenie voľného času. Úrad vykonal sociálne šetrenie v domácnosti matky dňa 27.09.2019. V čase sociálneho šetrenia sa v domácnosti nachádzala pani G. a všetky 3 maloleté deti. Maloletá G. H. G. sú chorí, v žiackej knižke mali ospravedlnenie od detskej lekárky. Pani G. prišla domov z Rakúska, kde pracuje ako opatrovatelka, jej príjem za odpracované obdobie je približne 650,--Eur. V čase jej neprítomnosti starostlivosť o maloletú G. a maloletého G. zabezpečuje jej matka. Starostlivosť o maloletú W. zabezpečuje krstná mama maloletej alebo stará matka z otcovej strany. Počas sociálneho šetrenia pani G. uviedla, že ju kontaktovala triedna učiteľka maloletého G. s tým, že jej syn v škole vystrája a "nezmesť sa do kože". Pani G. tiež uviedla, že správanie jej detí je ako na "hojdačke". Keď je ona ako matka v Rakúsku, najmä maloletý G. mal výrazné problémy s rešpektovaním starej matky. Vracal sa domov neskoro večer, bol drzý, papuľoval, nerešpektoval pokyny

starej matky. Maloletá G. má tiež premenlivé správanie, avšak matka uviedla, že v poslednom období sa jej správanie mierne zlepšilo. Pani G. zároveň dodala, že súhlasí s tým, aby bolo opätovne nariadené výchovné opatrenie - dohľad, nakoľko je toho názoru, že na jej dcéru to malo značný vplyv. Pani G. tiež uviedla, že od svojich detí má vedomosť, že ich otec príde domov začiatkom októbra. Údajne si otec plánuje podať návrh na zverenie oboch maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti. Dňa 26.09.2019 úrad vykonal sociálne šetrenie u otca maloletých detí na adrese V. P., P. U. X. Podľa slov netere pána G. sa pán G. dlhodobo zdržiava v Českej republike, kde aj pracuje. Do V. P. chodí sporadicky. Neter nevedela presne uviesť, kde pán G. pracuje, ani aké má bytové podmienky. Uviedla však, že údajne by pán G. mal prísť na Slovensko začiatkom mesiaca október 2019. Dom pána G. obýva jeho brat s manželkou a 12 deťmi.

11. Podľa § 37 ods. 1, ods. 2 písm. b/, ods. 7, ods. 8 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

12. Na základe vyššie uvedených dôvodov súd nad maloletou G. nariadil opakované výchovné opatrenie - dohľad, nakoľko mal za to, že uloženie výchovného opatrenia - dohľadu uznesením Okresného súdu Lučenec spisová značka 8P/62/2018 splnilo len čiastočne svoj účel, čo konštatoval aj kolízny opatrovník v správe, doručenej súdu dňa 13.09.2019, preto súd mal za to, že je v záujme maloletej G., ktorá má problémové správanie, uložiť opakované výchovné opatrenie - dohľad na dobu 12 mesiacov, od právoplatnosti tohto uznesenia.

13. Z dôvodu, že aj správanie maloletého G. G. začína byť problémové, správa sa k matke drzo, neúctivo, nerešpektuje ju, odmietal chodiť na stretnutia na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec s odborným tímom na odborné opatrenia, preto mal súd za to, že je aj v záujme maloletého G. nariadiť výchovné opatrenie - dohľad v trvaní 12 mesiacov, od právoplatnosti tohto uznesenia.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, kde žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.