

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3Nt/167/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5717011466
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5717011466.1

Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Martin JUDr. Marián Rošak dňa 03.10.2019 na Okresnom súde Martin takto

rozhodol:

Podľa § 469 Tr. por. v spojení s § 470 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. žiadosť odsúdeného I. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., W. X/X, o z a h l a d e n i e odsúdenia uloženého

- trestným rozkazom Okresného súdu Martin z 09.07.2010, sp. zn. 13T/2/2010, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 /sedem/ mesiacov s povolením podmiennečného odkladu s určenou skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 6 mesiacov, zrušený rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 08.03.2011, sp. zn. 2T/106/2010, právoplatný dňa 08.03.2011;

- rozsudkom Okresného súdu Martin z 08.03.2011, sp. zn. 2T/106/2010, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok a 6 /šest/ mesiacov s povolením podmiennečného odkladu s určenou skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, zrušený rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 12.03.2013, sp. zn. 3T/124/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 02.07.2013 sp. zn. 1To/57/2013;

- rozsudkom Okresného súdu Martin z 19.11.2013, sp. zn. 23T/23/2013, ktorým mu bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 12.03.2013, sp. zn. 3T/124/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 02.07.2013 sp. zn. 1To/57/2013;

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený I. G. podal dňa 28.11.2017 na Okresnom súde Martin žiadosť o zahľadanie trestov, rozhodnutých tunajším súdom - sp. zn. 13T/2/2010, sp. zn. 2T/106/2010, sp. zn. 23T/23/2013.

Súd šetrením v registri trestov, ako aj preskúmaním pripojených spisových materiálov zistil, že odsúdený bol odsúdený :

- trestným rozkazom Okresného súdu Martin z 09.07.2010, sp. zn. 13T/2/2010, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 /sedem/ mesiacov s povolením podmiennečného odkladu s určenou skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 6 mesiacov, zrušený rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 08.03.2011, sp. zn. 2T/106/2010, právoplatný dňa 08.03.2011;

- rozsudkom Okresného súdu Martin z 08.03.2011, sp. zn. 2T/106/2010, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok a 6 /šest/ mesiacov s povolením podmiennečného odkladu

s určenou skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, zrušený rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 12.03.2013, sp. zn. 3T/124/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 02.07.2013 sp. zn. 1To/57/2013;

- rozsudkom Okresného súdu Martin z 19.11.2013, sp. zn. 23T/23/2013, ktorým mu bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 12.03.2013, sp. zn. 3T/124/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 02.07.2013 sp. zn. 1To/57/2013;

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 (§92 ods. 1) sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd so zreteľom na uvedené skutočnosti dospel k záveru, že žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdení nemožno vyhovieť.

V prípade odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Martin zo dňa 09.07.2010 sp. zn. 13T/2/2010, tento bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 08.03.2011 sp. zn. 2T/106/2010. V prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 08.03.2011 sp. zn. 2T/106/2010, tento bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 12.03.2013, sp. zn. 3T/124/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 02.07.2013 sp. zn. 1To/57/2013. V prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 19.11.2013 sp. zn. 23T/23/2013, súd upustil od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 12.03.2013, sp. zn. 3T/124/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 02.07.2013 sp. zn. 1To/57/2013.

V prípade odsúdenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 12.03.2013, sp. zn. 3T/124/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 02.07.2013 sp. zn. 1To/57/2013, bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 9 /deväť/ rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, bolo zistené, že odsúdený vykonal trest v dĺžke 4 roky 9 mesiacov a 5 dní, výkon trestu odňatia slobody od 06.06.2014 do 11.03.2019, kedy bol odsúdený podmienčne prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn.: 6PP/9/2019 s ustanovenou skúšobnou dobou vo výmere 4 roky a 3 mesiace, t.j. v zmysle § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok.

V zmysle § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona súd posudzoval v tomto prípade obdobie 5 rokov od 11.03.2019, pričom od podmienčného prepustenia doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadanie odsúdenia (najmenej päť rokov), vzhľadom na to, že z trestu uloženého Okresným súdom Martin z 12.03.2013, sp. zn.. 3T/124/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 02.07.2013, sp. zn. 1To/57/2013 vykonal trest v dĺžke 4 roky 9 mesiacov a 5 dní, t.j. ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok.

Vzhľadom na skutočnosť, že neuplynula zákon stanovená lehota na zahľadanie odsúdenia rozsudkom uloženého Okresným súdom Martin z 12.03.2013, sp. zn.. 3T/124/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 02.07.2013, sp. zn. 1To/57/2013, súd nemohol zahradiť odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 19.11.2013, sp. zn. 23T/23/2013, ktorým bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom uloženého Okresným súdom Martin z 12.03.2013, sp. zn.. 3T/124/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 02.07.2013, sp. zn. 1To/57/2013, ďalej nemohol zahradiť odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Martin z 08.03.2011, sp. zn. 2T/106/2010, ktoré bolo zrušené rozsudkom uloženého Okresným súdom Martin z 12.03.2013, sp. zn.. 3T/124/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 02.07.2013, sp. zn. 1To/57/2013 a ďalej nemohol zahradiť odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Martin z 09.07.2010, sp. zn. 13T/2/2010, ktoré bolo zrušené rozsudkom Okresného súdu Martin z 08.03.2011, sp. zn. 2T/106/2010, pričom toto bolo zrušené rozsudkom uloženého Okresným súdom Martin z 12.03.2013, sp. zn.. 3T/124/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 02.07.2013, sp. zn. 1To/57/2013.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti predseda senátu tunajšieho súdu žiadosť odsúdeného o zahladenie predmetného odsúdenia podľa § 470 Tr. por. v spojení s § 469 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. zamietol.

Ak bola žiadosť o zahladenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahladenie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania (§ 471 ods. 2 Tr. por.)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.