

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: OT/133/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010739  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010739.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I sudcom pre prípravné konanie Mgr. Michalom Kačánim, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku a s poukazom na § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, dňa 03.10.2019 v Bratislave, takto

### rozhodol:

obvinená: Z. XX.XX.XXXX narodená 1A.v Bratislave, trvale bytom V. ul. č. XXX, A., s a u z n á v a v i n n o u , ž e dňa 30.09.2019 v čase o 13:50 hodine v Bratislave na Obchodnej ulici č. 43 - 49 v predajni H&M, bez použitia násillia odcudzila voľne vystavený tovar, a to 1 ks spodné čipkové prádlo zn. W. B., čiernej farby v hodnote XX,XX Eur a 1 ks tepláky zn. Q. H., čiernej farby v hodnote X,XX Eur, a to takým spôsobom, že si uvedený tovar vzala z regála, prešla do skúšobnej kabínky, kde z uvedeného tovaru odstránila etikety s cenou a čiarovým kódom a prepálila čipy, následne si uvedený tovar vložila do svojho ruksaku čiernej farby, ktorý mala na chrbte a následne s ním prešla pokladničnou zónou bez zaplattenia za uvedený tovar, na čo bola pri východe zastavená pracovníčkou SBS, čím týmto konaním poškodenej spoločnosti V. spôsobila celkovú škodu vo výške Z. Eur, pričom bolo zistené, že obvinená sa dňa 07.10.2018 krádežou tovaru dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za spáchanie ktorého je bola Obvodným oddelením Policajného zboru Bratislava - Vrakuňa uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste č. XX,-Eur, vo výške XX.XX.XXXX pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.10.2018 a ďalej bolo zistené, že obvinená bola dňa 29.10.2018 odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, pod spisovou značkou OT/412/2018, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, pričom predmetný trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 29.10.2018, a ďalej bola obvinená dňa 24.04.2019 odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, pod spisovou značkou 6T/35/2019 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona (účinného v čase spáchania skutku), pričom predmetný trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 24.09.2019, t e d a - prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, č í m s p á c h a l a - prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona. Za to sa o d s u d z u j e Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, § 36 písmeno l) Trestného zákona § 37 písmeno m/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov. Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenú pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### Poučenie:

1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a

aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.