

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 4Csp/9/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619200653  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2019:3619200653.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske sudkyňou JUDr. Boženu Brinčíkovou v spore žalobcu POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, zastúpeného JUDr. Katarínou Hegedúšovou, advokátkou so sídlom Bratislava - mestská časť Dúbravka, Majerníkova 3/A, IČO: 42 185 190 proti žalovanej S. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., E. XXX/XX, o zaplatenie sumy 100 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 100 € s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 100 € od 30.04.2016 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd vo zvyšku žalobu zamietá.

III. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

(1) Žalobca sa žalobou podanou proti žalovanej domáha zaplatenia sumy 100 €, odplaty 28 €, zmluvnej pokuty 33 €, poplatkov za upomienky v sume 180 €, zmluvného úroku vo výške 40 % ročne z sumy 100 € od 29.04.2015 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 128 € od 30.04.2016 do zaplatenia a náhrady trov konania. V žalobe uviedol, že na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 29.04.2015 uzatvorenej podľa zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platom znení ako veriteľ poskytol žalovanej, ako dlžníčkovi úver vo výške 100 €, ktorý sa žalovaná zaviazala vrátiť a zaplatiť odplatu pri poskytnutí finančných prostriedkov a úrok spojený so spotrebiteľským úverom, čo v prípade riadneho splatenia úveru v dohodnutom termíne predstavuje sumu vo výške 68 €, t.j. zaplatiť celkovú čiastku vo výške 168 €. Žalovaná sa zaviazala vrátiť celkovú čiastku 168 € do 29.04.2016. Podľa všeobecných podmienok poskytnutia úveru, ktorú sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy o spotrebiteľskom úvere sa so žalovanou dohodli, že ak spotrebiteľ neuhradí celkovú čiastku úveru v lehote dohodnutej v zmluve žalovaná sa zaväzuje žalobcovi zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 33 €. Vzhľadom na to, že žalovaná neplnila riadne a včas svoj záväzok podľa dohodnutých podmienok, čím porušila dojednania predmetnej zmluvy o úvere a stratila výhodu splátok, vyzval žalovanú na úhradu jej záväzku. V zmysle všeobecných podmienok poskytnutia úveru, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy o spotrebiteľskom úvere, sa žalovaná zaviazala uhradiť mu za každú zaslanú upomienku čiastku 30 €, zaslaných upomienok bolo 6, t.j. celkovo sumu 180 €. Žalovaná mu doposiaľ neuhradila žiadnu sumu.

(2) Uznesením č. k. 4Csp/9/2019-24 zo dňa 21.05.2019 súd vyzval žalovanú, aby sa v lehote 15 dní vyjadrila k žalobe žalobcu, doručenej súdu dňa 29.04.2019. Uvedené uznesenie bolo žalovanej doručené dňa 14.06.2019 ale žalovaná sa do rozhodnutia vo veci k žalobe nevyjadrila.

(3) Súd vykonal dokazovanie oboznámením obsahu spisu , najmä žalobcom predložených listinných dôkazov a to zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 29.4.2015, všeobecných podmienok poskytnutia spotrebiteľského úveru, výpisu z obchodného registra žalobcu a zistil, že na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere bol žalovanej poskytnutý úver vo výške 100 €. Žalovaná sa zaviazala vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky a zaplatiť odplatu za poskytnutie finančných prostriedkov a úrok spojený so spotrebiteľským úverom vo výške spolu 68 €, t.j. zaplatiť celkovú čiastku vo výške 168 €. Z uvedenej sumy 68 € predstavuje odplata za poskytnutie peňažných prostriedkov sumu 28 € (zároveň RPMN vo výške 28%) a úrok spojený so spotrebiteľským úverom vo výške 40% predstavuje sumu 40 €. Priemerná RPMN uvedená v uzavretej zmluve je vo výške 21,35%. Žalovaná sa zaviazala vrátiť žalobcovi celkovú čiastku vo výške 168 € v termíne do 29.04.2016. Ku dňu podania žaloby neuhradila žalovaná žalobcovi žiadnu sumu.

(4) V zmluve o spotrebiteľskom úvere sa strany zároveň dohodli, že ak žalovaná neuhradí celkovú čiastku úveru v dohodnutom termíne, zaplatí veriteľovi zmluvnú pokutu vo výške 33 € a za každú zaslanú upomienku čiastku 30 €.

(5) Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy o úvere (ďalej len "zákon o spotrebiteľských úveroch"), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

(6) Podľa § 2 písm. a/, písm. b/ a písm. d/ zákona o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

(7) Podľa § 9 ods. 1, 2 citovaného zákona, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) odplatu podľa osobitných predpisov, 18aa)

k)ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

l)výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

m)právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

n)súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

o)prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

p)úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

q)upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

r)veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

s)výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

t)informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

u)právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

v)spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w)informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

x)právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

y)názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z)priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

aa)názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

(8) Podľa § 11 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l), s), z) a aa).

(9) Podľa § 52 ods. 1, 2, 3, 4 Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len "OZ"), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

(10) Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech

spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

(11) Podľa § 53 ods. 5 Občianskeho zákonníka, neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

(12) Podľa § 54 ods. 2 Občianskeho zákonníka, v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

(13) Podľa § 39 Občianskeho zákonníka, neplatný je právny úkon, ktorý svojím obsahom alebo účelom odporuje zákonu alebo ho obchádza alebo sa prieči dobrým mravom.

(14) Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

(15) Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v platnom znení (ďalej len "nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z.z.") výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

(16) Súd na základe vykonaného dokazovania a po zhodnotení jeho výsledkov dospel k záveru, že žaloba je podaná dôvodne ale nie v celom rozsahu.

(17) Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že zmluva uzatvorená medzi žalobcom a žalovanou je spotrebiteľskou zmluvou uzatvorenou medzi dodávateľom a spotrebiteľom fyzickou osobou na vopred pripravenom predtlačenom formulári. Predmetom zmluvy bol úver vo výške 100 €, s odplatom za poskytnutie úveru vo výške 28 €, s fixnou výškou úrokovej sadzby vo výške 40% ročne (40 €), priemernou hodnotou RPMN 21,35%, RPMN 28%, s termínom konečnej splatnosti 29.04.2016. Celková výška spotrebiteľského úveru, ktorú sa žalovaná zaviazala žalobcovi vrátiť, predstavuje sumu 168 € (poskytnutý úver vo výške 100 € + celkové náklady spotrebiteľa vo výške 68 €). Ku dňu podania žaloby žalovaná neuhradila dlžnú sumu, a to ani len čiastočne.

(18) Z predložených dôkazov vyplýva, že žalobca so žalovanou zmluvu o spotrebiteľskom úvere uzavrel, žalovaná úver vo výške 100 € čerpala, pričom dlžnú sumu žalobcovi nevrátila. K doručenej žalobe sa žalovaná nevyjadrila. Nakoľko v konaní nebol predložený žiadny dôkaz, ktorý by preukazoval, že žalovaná si svoju povinnosť vrátiť poskytnutý úver riadne a včas splnila, súd žalobe žalobcu v časti o zaplatenie istiny vo výške 100 € vyhovel a uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 100 €.

(19) Vzhľadom k tomu, že sa žalovaná so zaplatením dlžnej sumy dostala do omeškania, priznal súd žalobcovi popri istine aj zákonný úrok z omeškania podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, a to vo výške podľa § 3 nar. vl. č. 87/1995 Z.z.. Súd priznal žalobcovi úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 100 € od 30.04.2016 do zaplatenia, t.j. odo dňa nasledujúceho po splatnosti pohľadávky.

(20) Súd vo zvyšku žalobu zamietol, hoci bolo preukázané, že žalovaná si v zmluve dohodnuté povinnosti, najmä povinnosť vrátiť žalobcovi poskytnutý úver riadne a včas nesplnila. Žalobcovi nebolo možné priznať žalovaný nárok vo zvyšnej časti z nasledovných dôvodov. Zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje údaj uvedený v § 9 ods. 2 písm. h/ zákona o spotrebiteľských úveroch, t.j. zmluva obsahuje nesprávny údaj o RPMN, ktorý je uvedený len pre poplatok za poskytnutie úveru v sume 28 €, pričom RPMN je uvedená vo výške 28%. RPMN, t.j. ročná percentuálna miera nákladov vyjadruje v % všetky náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom (úrokovú sadzbu, poplatky, poistenie k úveru, ak sú v súvislosti s úverom uplatnené). Žalobca však nesprávne uviedol výšku RPMN, keď do RPMN zahrnul iba odplatu pri poskytnutí peňažných prostriedkov vo výške 28 €, avšak nezahrnul do výpočtu RPMN úrokovú sadzbu vo výške 40% ročne z poskytnutého úveru (100 €), a teda sumu 40 €. Takýto postup nie je nesprávny, nakoľko RPMN nezahŕňa všetky zákonom predpokladané náklady spotrebiteľa spojené s poskytnutím spotrebiteľského úveru. Po oboznámení sa s obsahom predmetnej

úverovej zmluvy súd s ohľadom na uvedené skutočnosti dospel k záveru zistil, že zmluva neobsahuje všetky zákonom predpísané náležitosti. Úver je preto potrebné považovať za bezúročný a bez poplatkov. Súd preto nepriznal žalobcovi nárok na zmluvný úrok vo výške 40% a účtované poplatky (odplatu za poskytnutie úveru vo výške 28 €, zmluvnú pokutu vo výške 33 € a poplatok za upomienky vo výške 180 €).

(21) Súd sa zaoberal aj dojednaním o výške odplaty, prostredníctvom dojednanej úrokovej sadzby a s tým súvisiaceho ukazovateľa RPMN, pričom úroková sadzba bola dohodnutá vo výške 40% ročne. Pre posúdenie, či odplata dohodnutá podľa uvedeného bodu v zmluve o spotrebiteľskom úvere bola podstatne prevýšenou odplatom ako je obvykle požadovaná na finančnom trhu za spotrebiteľské úvery v obdobných prípadoch, bolo potrebné určiť porovnávacie kritérium na základe ktorého by následne bolo možné prijať záver o podstatne prevýšenej odplate alebo vysloviť opak. Súd porovnal dohodnutú ročnú úrokovú sadzbu úveru s úrokovou štatistikou Národnej banky Slovenska. Za posudzované obdobie apríl 2015 bola výška úrokovej miery spotrebiteľských úverov do 1 roka vo výške 7,66%. Pri porovnaní uvedených štatistických údajov s údajom ročnej úrokovej sadzby úveru, ktorá bola dohodnutá v zmluve o spotrebiteľskom úvere je zrejmé, že hodnota ročnej úrokovej sadzby vo výške 40 % nezodpovedá tzv. bežnému priemeru hodnôt ročnej úrokovej miery na finančnom trhu. Preto dohodnutá výška úrokovej sadzby úveru, a od toho sa odvíjajúca RPMN, predstavuje podstatne prevýšenú odplatu oproti odplatám, ktoré sú požadované na finančnom trhu za spotrebiteľské úvery v obdobných prípadoch. Vzhľadom na tieto skutočnosti odplata nebola dojednaná v rámci materiálnych predpokladov, ktoré ustanovuje § 53 ods. 6 Občianskeho zákonníka. Takéto plnenie odplaty zo strany žalovanej ako spotrebiteľa je potrebné potom označiť za právom nedovolené a uzavretú spotrebiteľskú zmluvu v tomto ohľade za priečiacu sa dobrým mravom.

(22) Pokiaľ ide o dojednanú zmluvnú pokutu vo výške 33 € a poplatok vo výške 30 € za každú zaslanú upomienku, tieto súd považoval za neprijateľné zmluvné podmienky podľa § 53 ods. 4 písm. k) Občianskeho zákonníka. Súd má za to, že dohodnuté podmienky v znení uvedenom v zmluve spôsobujú v danom prípade značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa a to najmä vzhľadom na výšku poskytnutého peňažného plnenia. Takéto zmluvné podmienky súd považuje za nepríjemné a v rozpore s dobrými mravmi, pretože dojednaná odmena spolu so sankciami je vyššia ako samotná istina.

(23) Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len "CSP"), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

(24) Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

(25) O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP tak, že žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal, nakoľko mal za to, že žalobca ako aj žalovaná boli rovnako úspešní, t.j. žalobca mal úspech v časti o zaplatenie istiny vo výške 100 € a žalovaná bola úspešná v časti o zaplatenie príslušenstva pohľadávky, keďže súd žalobu vo zvyšku zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať písomne odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.