

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/15/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724200385
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724200385.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., E. B. XXX/X, občan SR, t.č. v starostlivosti C. F. G., G. X, XXX XX G., zastúpeného Mestom Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: otca E. B., C. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., E. B. XXX/X, občan SR, a matky I. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., E. B. XXX/X, občianka SR, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Súd nariaďuje maloletému dieťaťu A. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasné opakované výchovné opatrenie - pobyt v C. F. G., XXX XX G. X.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od vykonateľnosti predmetného rozhodnutia.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 22.01.2024 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o mal. dieťa, ktorým žiadal o opakované nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd odovzdal mal. dieťa do C. F. G., G. X, XXX XX G. (ďalej len „C. G.“).

2. ÚPSVaR v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že vzhľadom na zhoršujúce sa správanie mal. A., bol mal. na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu č.k. 8P/5/2023 umiestnený do C. F., G. G. I. – H. J. XXX, XXX XX I., od februára 2023 do júla 2023, kde sa podroboval reedukácii. Následne bol prepustený na prázdniny do domáceho prostredia. Nakoľko mal. ukončil danom roku povinnú školskú dochádzku, bolo nutné zo strany ÚPSVaR podať návrh na zmenu zariadenia, v kt. by pokračoval v reedukácii a taktiež v ďalšom štúdiu na odbornom učilišti. Mal. bol na základe návrhu ÚPSVaR neodkladným opatrením tunajšieho súdu č.k 8P/174/2023-10 nariadený pobyt v C. G., kde nastúpil dňa 07.09.2023. Adaptácia prebehla v poriadku, v októbri sa dopustil jedného útoku. Od tej doby sa správa stabilizovala a reedukácia prebieha na primeranej úrovni. U mal. je však nutné pokračovať v reedukácii čo najdlhšiu dobu, nakoľko v prípade návratu do domácnosti by hrozilo opätovné skĺznutie do nevhodného správania sa, najmä páchania priestupkovej a trestnej činnosti. K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia bola priložená e-mailová komunikácia ÚPSVaR s C. G. zo dňa 22.01.2024.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

11. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

12. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Podľa § 37 ods. 8 ZoR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné,

aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

18. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

19. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u mal. dieťaťa. Súd z návrhu a prílohy zistil, že mal. mal výchovné problémy, na základe čoho bol rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 8P/5/2023 umiestnený v C. F. I. – H. J. a taktiež aj rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 8P/174/2023-10. Pobyt v C. G. má na výchovu mal. pozitívny vplyv, reedukácia u mal. dieťaťa prebieha na primeranej úrovni. Mal. potrebuje režimové zariadenie, nakoľko po návrate do domácnosti pácha trestnú a priestupkovú činnosť. Z e-mailovej komunikácie medzi ÚPSVaR a C. G. zo dňa 22.01.2024 vyplýva, že súhlasia s predĺžením pobytu v ich režimovom zariadení. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti súd zavrel, že v súčasnosti bude najprimeranejším riešením pre mal., aby zotrvala v C. F. G., nakoľko je to v jeho najlepšom záujme. Súd preto nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa mal. odovzdáva, resp. ponecháva sa v starostlivosti C. F. G..

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

21. Rozhodnutie ohľadom starostlivosti o maloleté dieťa je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 4 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.