

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/55/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010918
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010918.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou v trestnej veci proti obž. P. L. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.10.2019, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

P. L. J. Ž. Y. D. Y. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom A., U. XXX/X
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS
Ž.

je v i n n ý , ž e :

1)

dňa 19.08.2018 v čase okolo 14.15 hod. v A. na ulici M. S. Č. XXX/XX z predajnej plochy v Kauflande vzal 1 kus auto lekárníčky červenej farby v hodnote 9,99 €, ktorú si vložil do čiernej tašky a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. Bratislava spôsobil škodu vo výške 9,99 €

pričom uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplattenú na mieste číslo 14100740 zo dňa 18.05.2018 vydaným Pohotovostnou motorizovanou jednotkou, odbor poriadkovej polície, Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená pokuta vo výške 20,- € za drobnú krádež

a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/82/2017 zo dňa 28.09.2017 (vydaným dňa 31.08.2017) bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona

2)

dňa 08.09.2018 v čase okolo 18.50 hod. v A. A. J. M. S. Č. XXX/XX z predajnej plochy v Kauflande vzal 1 kus pánskej mikiny v hodnote 5,99 € a 1 ks detské hračkárske auto v hodnote 2,99 €, ktoré si vložil doj tašky a spolu s mikinou v ruke prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. Bratislava spôsobil škodu vo výške 8,98 €

pričom uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplattenú na mieste číslo 14100740 zo dňa 18.05.2018 vydaným Pohotovostnou motorizovanou jednotkou, odbor poriadkovej polície, Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre mu bola na priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená pokuta vo výške 20,- € za drobnú krádež

a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/82/2017 zo dňa 28.09.2017 (vydaným dňa 31.08.2017) bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona

3)

dňa 08.10.2018 v čase okolo 19.38 hod. v A. A. J. M. S. Č. XXX/XX z predajnej plochy v Kauflande vzal 1 kus led svetla na obuv v hodnote 3,49, ktorú si vložil do vrecka svojej tašky a následne prešiel

cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. Bratislava spôsobil škodu vo výške 3,49 €

príčom uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 14100740 zo dňa 18.05.2018 vydaným Pohotovostnou motorizovanou jednotkou, odbor poriadkovej polície, Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre mu bola na priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená pokuta vo výške 20,- € za drobnú krádež

a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/82/2017 zo dňa 28.09.2017 (vydaným dňa 31.08.2017) bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona

4)

hoci dňa 25.06.2018 na adrese A., U. XXX/X osobne prevzal uznesenie Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/82/2017 zo dňa 18.04.2018 právoplatné dňa 18.04.2018, ktorým mu súd zamietol jeho žiadosť o odklad výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/82/2017 zo dňa 28.09.2017 (vydaným dňa 31.08.2017) právoplatným dňa 07.10.2017 s tým, že mu určil povinnosť do 3 pracovných dní od doručenia citovaného uznesenia nastúpiť do výkonu trestu bez ďalšej výzvy súdu - t.j. do 28.06.2018, do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil, napriek tomu, že žiadne vážne okolnosti mu v tom nebránili, pričom do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný až dňa 26.03.2019 príslušníkmi polície,

t e d a :

v bode 1), 2), 3)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4)

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

t ý m s p á c h a l :

v bode 1), 2), 3)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno g/ odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona v znení zák.č. 214/2019 Z.z. účinný od 01.08.2019

v bode 4)

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný vzdal odvolania a prokurátor taký prejav urobil do troch pracovných od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.