

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 10Csp/126/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218207319  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1218207319.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v konaní pred sudkyňou JUDr. Oľgou Nižňanskou v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, proti žalovanej: Ľ. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXXX/X, W., o zaplatenie 4.187,21 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 2.336,80 € s 5 %úrokom z omeškania ročne od 26.11.2018 až do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd žalobu vo zvyšnej časti z a m i e t a.

Žalobcovi sa p r i z n á v a náhrada trov konania v rozsahu 11,60 %.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou, doručenu tunajšiemu súdu dňa 26.09.2018, sa žalobca (pripustený do konania uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 26.02.2019, č.k.10Csp/126/2018-67, právoplatným dňa 03.04.2019, na miesto spoločnosti Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava), domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovanú povinnosťou zaplatiť žalobcovi istinu 4.187,21 € s príslušenstvom a nahradiť trovy konania.

2. Žalobca žalobný návrh odôvodnil tým, že dňa 07.03.2014 uzavrela žalovaná ako dlžník so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. ako veriteľom (právny predchodca spoločnosti Všeobecná úverová banka, a.s.) zmluvu o poskytnutí pôžičky č. XXXXXXX, na základe ktorej bola žalovanej poskytnutá celková suma pôžičky 8.312,40 €, ktorú mala žalovaná splácať v 72 pravidelných splátkach v sume po 115,45€. Žalovaná ku dňu podania žaloby uhradila 1.663,20 €. Nakoľko žalovaná porušila povinnosť poskytnutú pôžičku splácať riadne a včas, bola po písomných výzvach na zaplatenie následne Oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 29.11.2015 vyzvaná na okamžitú úhradu všetkých splátok naraz.

3. Celkový dlh žalovanej ku dňu podania žaloby (bez zmluvnej pokuty, ktorú si žalobca žalobou neuplatnil) predstavuje žalobcom žalobou voči žalovanej uplatnenú sumu 4.187,21 €.

4. Podľa § 290 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "C.s.p.") spotrebiteľsky spor je spor medzi dodávateľom a spotrebiteľom vyplývajúci zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiaci so spotrebiteľskou zmluvou.

5. V uvedenej sporovej veci bol tunajším súdom dňa 15.10.2018 vydaný platobný rozkaz, č.k. 10Csp/126/2018-47. Nakoľko však žalovaná v zákonnej lehote podala proti predmetnému platobnému

rozkazu v súlade s § 267 C.s.p. odpor, tento bol uznesením zo dňa 28.02.2019, č.k. 10Csp/126/2018-69, zrušený a v predmetnej veci bolo v zmysle § 267 ods. 3 C.s.p. nariadené na deň 03.10.2019 pojednávanie.

6. Podľa § 180 C.s.p. súd pojednával v neprítomnosti právneho zástupcu žalobcu, ktorý svoju neúčasť na pojednávaní ospravedlnil písomným podaním, doručeným súdu dňa 26. 09.2019, ktorým súhlasil s pojednávaním a rozhodnutím veci v jeho neprítomnosti. Žalovaná sa na pojednávanie nedostavila, hoci mala doručenie predvolania na pojednávanie vykázané riadne a včas, svoju neúčasť neospravedlnila a ani nepožiadala o odročenie pojednávania.

7. Súd vykonal dokazovanie Žiadosťou žalovanej o poskytnutie pôžičky zo dňa 06.03.2014, Zmluvou o poskytnutí pôžičky č. XXXXXXXX zo dňa 07.03.2014, Štandardnými európskymi informáciami o spotrebiteľskom úvere divízia SLPO spoločnosti Consumer Finance Holding a.s. zo dňa 07.03.2014, Predžalobnou upomienkou zo dňa 28.09.2015, Oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 29.11.2015, prehľadom splátok a úhrad žalovanej, výpisom z Obchodného registra žalobcu ako aj ostatným obsahom spisu a ustálil nasledovný skutkový stav veci:

8. Spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., IČO: 35 923 130, so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, ako právnická osoba - podnikateľ, podnikajúci v oblasti poskytovania (spotrebiteľských) úverov (ďalej ako "veriteľ") a žalovaná ako fyzická osoba - nepodnikateľ, na základe Žiadosti žalovanej o poskytnutie pôžičky zo dňa 06.03.2014 uzatvorili dňa 07.03.2014 Zmluvu o poskytnutí pôžičky č. XXXXXXXX, na základe ktorej poskytol veriteľ žalovanej peňažnú pôžičku, ktorú sa žalovaná zaviazala splácať riadne a včas v pravidelných 72 mesačných splátkach.

9. Z predmetnej zmluvy vyplývalo, že :

- schválená výška pôžičky bola v sume 4.000,- €
- celková suma pôžičky bola v sume 8.312,40 €
- počet splátok bol stanovený na 72, s konečnou splatnosťou 03/2020
- ročná úroková sadzba bola 32%
- suma splátky bola 115,45 €
- RPMN mala hodnotu 32%
- priemerná RPMN bola 18,87 %
- veriteľ poskytol peňažné prostriedky prevodom na účet

10. Podpisom predmetnej zmluvy žalovaná súhlasila, bez možnosti osobitného dojednania, taktiež s úhradou poistného v sume 3,35 € mesačne, pričom zmluva zároveň obsahovala aj nesprávny údaj o celkom splatenej čiastke žalovanou ako spotrebiteľom, keďže pri 72 pravidelných mesačných splátkach (vrátane poistného) v sume 118,80 € by splatila žalovaná 8.553,60 € a nie v zmluve uvedenú sumu 8.312,40 €.

11. Z prehľadu splátok a úhrad vyplývalo, že žalovaná do podania žaloby uhradila veriteľovi sumu 1.663,20 €. Veriteľ dňa 29.11.2015 vyzval žalovanú k okamžitej úhrade všetkých splátok jednorazovo, a to v sume 4.237,63 € (z predmetnej sumy predstavovala istina úveru sumu 4.187,21€), pričom následne Rámcovou zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 30.11.2017 s prílohami v spojení so Žiadosťou o postúpenie a prevod zo dňa 17.12.2018 došlo k postúpeniu pohľadávky voči žalovanej na žalobcu ako postupníka.

12. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení účinnom v rozhodnom čase (ďalej len "OZ") Občiansky zákonník upravuje majetkové vzťahy fyzických a právnických osôb, majetkové vzťahy medzi týmito osobami a štátom, ako aj vzťahy vyplývajúce z práva na ochranu osôb, pokiaľ tieto občianskoprávne vzťahy neupravujú iné zákony.

13. Podľa § 2 ods. 1 OZ občianskoprávne vzťahy vznikajú z právnych úkonov alebo z iných skutočností, s ktorými zákon vznik týchto vzťahov spája.

14. Podľa § 488 OZ záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

15. Podľa § 489 OZ záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

16. Podľa § 491 ods. 1 OZ záväzky vznikajú najmä zo zmlúv týmto zákonom výslovne upravených; môžu však vznikáť aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§ 51) a zo zmiešaných zmlúv obsahujúcich prvky rôznych zmlúv.

17. Podľa § 657 OZ zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze, a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu.

18. Podľa § 658 ods. 1 OZ pri peňažnej pôžičke možno dohodnúť úroky.

19. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení účinnom v rozhodnom čase, tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

20. Podľa §1 ods. 2 cit. zákona spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

21. Podľa § 9 ods. 1 cit. zákona zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

22. Podľa § 9 ods. 2 cit. zákona Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere, i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

23. Podľa § 11 ods. 1 cit. zákona poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

24. Podľa § 13 ods. 1 cit. zákona spotrebiteľ je oprávnený odstúpiť od zmluvy o spotrebiteľskom úvere bez uvedenia dôvodu do 14 kalendárnych dní odo dňa uzavretia zmluvy o spotrebiteľskom úvere alebo odo dňa, keď sú spotrebiteľovi doručené zmluvné podmienky podľa § 9 alebo § 10, ak tento deň nasleduje po dni uzavretia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; ustanovenia osobitných predpisov<sup>19)</sup> o práve na odstúpenie od zmluvy sa nepoužijú. Ak zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje zmluvné podmienky podľa § 9 alebo § 10, začína lehota na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere plynúť od okamihu, keď spotrebiteľ tieto zmluvné podmienky obdržal.

25. Podľa § 52 ods. 1 OZ spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

26. Podľa § 52 ods. 2 OZ ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech

zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

27. Podľa § 52 ods. 3 OZ dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

28. Podľa § 52 ods. 4 OZ spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

29. Podľa § 524 ods. 1, 2 OZ veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému. S postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

30. Na základe zisteného skutkového stavu mal súd za nesporné, že medzi veriteľom a žalovanou uzavretím Zmluvy o poskytnutí pôžičky č. 1307036 zo dňa 07.03.2014, vznikol občianskoprávny záväzkový vzťah, ktorý v zmysle svojho obsahu zahŕňal podstatné znaky zmluvy o pôžičke v súlade s § 657 OZ, nakoľko pri jej uzatvorení odovzdal žalovanej veriteľ peňažné prostriedky a rovnako tak obsahovala dohodu o povinnosti žalovanej vrátiť peňažnú sumu v presne určených splátkach.

31. Súd ako orgán rozhodujúci o nárokoch vyplývajúcich zo spotrebiteľskej zmluvy v zmysle zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa v znení účinnom v rozhodnom čase prihliadal aj bez návrhu na nemožnosť uplatnenia práva, na oslabenie nároku predávajúceho voči spotrebiteľovi, alebo na inú zákonnú prekážku alebo zákonný dôvod, ktoré bránia uplatniť alebo priznať plnenie predávajúceho voči spotrebiteľovi a aj preto súd podľa § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. skúmal, či sa veriteľom poskytnutý spotrebiteľský úver vo forme pôžičky nepovažuje za bezúročný a bez poplatkov.

32. Nakoľko úhrada poisťného predstavuje poplatok, ktorý je potrebné zarátat' medzi celkové náklady žalovanej spojené so spotrebiteľským úverom ako údaj dôležitý pre výpočet celkovej čiastky splatnej žalovanou a z toho vypočítaného údaju RPMN, pričom s poukazom

na sumy, bližšie špecifikované v bodoch 9 a 10 tohto odôvodnenia, reálna hodnota RPMN nekorešpondovala nijakým spôsobom s hodnotou RPMN (32%) a ani s priemernou hodnotou RPMN (18.87%) uvedenými v zmluve, dospel súd k záveru, že predmetný údaj o výške RPMN bol uvedený v neprospech žalovanej ako spotrebiteľa.

33. V zmysle uvedených skutočností mal súd za preukázané, že veriteľom poskytnutý úver je teda potrebné považovať podľa § 11 ods. 1 písm. b) a písm. d) zákona č. 129/2010 Z.z. v znení účinnom v rozhodnom za bezúročný a bez poplatkov, na základe čoho sa veriteľ, resp. žalobca ako jeho právny nástupca z titulu postúpenia pohľadávky veriteľa ako postupcu na žalobcu ako postupníka podľa § 524 ods. 1 OZ mohol úspešne domáhať len vrátenia istiny predstavujúcej rozdiel medzi žalovanej poskytnutou sumou pôžičky a sumou, ktorú žalovaná veriteľovi doposiaľ uhradila, t.j. sumy 2.336,80 € a úrokov z omeškania z dlžnej sumy.

34. Podľa § 517 ods. 1 OZ dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

35. Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak k ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

36. Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom v rozhodnom čase, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

37. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaná si svoju povinnosť zaplatiť žalobcovi dlžnú sumu nespĺnila, vznikol žalobcovi nárok požadovať od žalovanej popri plnení aj úrok z omeškania z dlžnej sumy, preto súd postupujúc v súlade s § 517 ods. 2 OZ uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi taktiež úroky z omeškania vo výške 5 % ročne od 26.11.2018 (platobný rozkaz vydaný v predmetnej sporovej veci bol žalovanej doručený dňa 08.11.2018, nakoľko sa však žalovaná dostala do omeškania s plnením peňažného dlhu žalobcovi dňom 24.11.2018, ktorý pripadol na sobotu, najbližším pracovným dňom od ktorého je možné požadovať od žalovanej úhradu úrokov z omeškania, je 26.11.2018) až do reálneho zaplatenia.

38. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

39. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s princípom úspechu v konaní podľa § 255 ods. 1 C.s.p. tak, že žalobcovi ako úspešnej strane sporu priznal podľa § 262 ods. 1 C.s.p. nárok na náhradu trov konania v rozsahu 11,60%, čo korešponduje s jeho pomerom úspechu v konaní, ktorý súd vypočítal tak, že žalobcov neúspech, ktorý predstavoval 44,20% ,odpočítal od úspechu žalobcu, ktorý predstavoval 55,80%, pričom o samotnej výške predmetného nároku rozhodne súd, postupujúc v súlade s § 262 ods. 2 C.s.p. samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník, po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.

### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku odvolanie smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,  
c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá (§ 48 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z.). Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd (§ 55 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z.).