

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 10C/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519200178
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3519200178.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu: N. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U.Q., právne zastúpený: JUDr. Zuzana Ondrejovičová, advokátka, Komenského 7, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, proti žalovaným: 1/ Y. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX/XX, XXX XX L. W. U., 2/ V. T., rod. R., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M.K. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 3/ U. V., rod. Š., nar.: XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 4/ K. Q., nar.: XX.XX.XXXX, bytom J. Y. C.. Š. XXX/XX, XXX XX L. M., 5/ T. F., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 6/ C. V., rod. R., nar.: XX.XX.XXXX, bytom T. XXXX/X, XXX XX W. Y. W. U., 7/ R. R., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 8/ Y. R., rod. A., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 9/ H. Y., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 10/ U. Q., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 11/ K. R. J., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX, XXX XX L. M., 12/ R. V., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 13/ F. U., nar.: XX.XX.XXXX, bytom Ž. XXX/X, XXX XX Q., 14/ T. Q., rod. M., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M.K. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 15/ Y. Y., nar.: XX.XX.XXXX, bytom XXX XX W. Y. W. U., 16/ K. Y. V., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 17/ Y. V., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 18/ Y. Š., nar.: XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/X, XXX XX W. Y. W. U., 19/ Y. H., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 20/ R. N., rod. N., nar.: XX.XX.XXXX, bytom XXX XX V. XXX, 21/ Y. Š., rod. T., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M.K. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 22/ Ľ. W., rod. Y., nar.: XX.XX.XXXX, bytom V. G. XXXX/X, XXX XX W. Y. W. U., 23/ E. Q., rod. L., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M.K. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 24/ H. R., rod. J., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 25/ K. M., rod. M., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 26/ T. U., nar.: XX.XX.XXXX, bytom T. XXXX/X, XXX XX W. Y. W. U., 27/ Ž. Q., rod. Q., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 28/ E. Š., rod. Y., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 29/ N. Y., rod. V., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 30/ A. F., rod. F., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 31/ Y. L., nar.: XX.XX.XXXX, bytom XXX XX V., C. XXX, 32/ T. Y., nar.: XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 33/ K. Y. A., nar.: XX.XX.XXXX a A. A., rod. W., nar.: XX.XX.XXXX, obaja bytom Y. N., Š. XXX, 34/ Y. U., nar.: XX.XX.XXXX a P. U., rod. U., nar.: XX.XX.XXXX, obaja bytom A. XXX/X, XXX XX W. Y. W. U., 35/ Y. X. Y., rod. Y., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX, 36/ Y. N., rod. Y., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 37/ R. K., nar.: XX.XX.XXXX a Y. K., rod. J., nar.: XX.XX.XXXX obaja bytom XXX XX N. XXX, 38/ T. Y., nar.: XX.XX.XXXX, bytom Ž. XXX, XXX XX M., 39/ T. V., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 40/ Y. V., rod. C., nar.: XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, XXX XX T. F., 41/ Y. Y., nar.: XX.XX.XXXX, bytom XXX XX V., C. XXX, 42/ F.X. N., rod. T., nar.: XX.XX.XXXX, bytom Š. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 43/ Y. R., nar.: XX.XX.XXXX, bytom L.M. XXX/X, XXX XX W. Y. W. U., 44/ X. T., rod. R., nar.: XX.XX.XXXX, bytom V. XXX, 45/ U. Á., nar.: XX.XX.XXXX, bytom I. XXX/XX, XXX XX Č., 46/ K. V., rod. V., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 47/ Y. Q., nar.: XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX/X, XXX XX W. Y. W. U., 48/ W. E. G., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 49/ K. L., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 50/ S. A., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., 51/ L. L., rod. J., nar.: XXX.XX.XXXX, bytom L. XXXX/X, XXX XX W. Y. W. U., 52/ H. L., nar.: XX.XX.XXXX, bytom L. XXXX/X, XXX XX W. Y. W. U. a 53/ H. I., nar.: XX.XX.XXXX, bytom Y. C.. Š. XXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., o zrušenie uznesenia prijatého formou písomného hlasovania vlastníkov bytov, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie v celom rozsahu zastavuje.
- II. Žalovaným sa nepriznáva nárok na náhradu trov konania.
- III. Žalobcovi sa vracia zaplatený súdny poplatok za podanie žalobného návrhu vo výške 92,80 EUR, ktorý mu bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom centrálného registra súdnych poplatkov Slovenskej pošty, a.s.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojim žalobným návrhom doručeným súdu dňa 21.01.2019 domáhal, aby súd zrušil uznesenie vlastníkov bytov prijaté formou písomného hlasovania v dňoch 19.10.2018 a 20.10.2018 o odsúhlasení podania návrhu na vykonanie dobrovoľnej dražby bytu č. XX vo vchode č. XX bytového domu s. č. XXXX v W. Y. W. U. vo vlastníctve N. R., na uspokojenie pohľadávok podľa § 15 zákona č. 182/1993 Z. z. v znení neskorších predpisov a udelenie plnomocenstva správcovi domu - spoločnosti Y. F. T. W. Y. W. U., L..C..I.., so sídlom U. XXXX/XX, XXX XX W. Y. W. U., na všetky právne úkony súvisiace s realizáciou dobrovoľnej dražby, a zároveň aby súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.
2. Uznesením č. k. 10C/3/2019-123 zo dňa 10.04.2019 tunajší súd rozhodol o tom, že žalovaným 1/ až 53/ sa ustanovuje spoločný zástupca, a to žalovaný 1/ Y. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX/XX, XXX XX L. W. U..
3. Dňa 27.09.2019 právny zástupca žalobcu doručil súdu podanie, ktorým zobral podanú žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu mimosúdneho urovnania sporu.
4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby zo závažných dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
8. Vzhľadom k podanému späťvzatiu žaloby súd konanie zastavil. Podľa § 146 ods. 1 CSP k späťvzatiu žaloby nebol potrebný súhlas žalovaných (príp. ich spoločného zástupcu).
9. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.
10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
11. Pri rozhodovaní o trovách konania súd dospel k záveru, že žalobca podaným späťvzatím žaloby zaviniel zastavenie konania, a teda nárok na náhradu trov konania prislúcha protistrane - žalovaným. Nakoľko žalovaným žiadne trovy konania v predmetnom spore nevznikli, súd rozhodol o ich náhrade spôsobom uvedeným vo výroku II. tak, že žalovaným nárok na náhradu trov konania nepriznal.

12. Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním vecí. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. V danom prípade zaplatil žalobca súdny poplatok v sume 99,50 EUR, ktorý mu bude vrátený krátený o sumu 6,70 EUR, teda vo výške 92,80 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).