

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7P/160/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923203426
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6923203426.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa : A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom Centrum pre deti a rodiny Jesenské, Mieru 155, Jesenské, t.č. B. C. D. XX, E., zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, dieťa rodičov: matka – F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom G., t.č. Rakúsko a otec: H. B., nar. X.X.XXXX, bytom I. XXX, J., t.č. na neznámom mieste v Švédsku, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, odd. SPODaSK na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nad maloletým A. B., nar. XX.X.XXXX n a r i a d u j e výchovné opatrenie - za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa - pobyt v zariadení najdlhšie na dobu šesť mesiacov, ktorého výkon sa bude realizovať v Reedukačnom centre D. XX, E., počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. ÚPSVaR Rimavská Sobota v návrhu uviedol, že súrodenci boli na čas po rozvode ponechaní v osobnej starostlivosti matky. Repatriácia detí z Rakúska bola realizovaná dňa 18.3.2021. Od času premiestnenia detí na Slovensko rodičia o ne neprejavili záujem, nevyhľadali pomoc za účelom riešenia ich životnej situácie, a to napriek tomu, že majú vedomosť o tom, kde sa ich deti nachádzajú.

Maloletý bol spolu so svojimi 4 súrodencami umiestnený v CDR Jesenské na základe rozhodnutia Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 7P/40/2021. Od 23.2.2023 do 8.9.2023 bol maloletý umiestnený v detskej psychiatrickej liečebni n.o. Hraň. CDR Jesenské požiadalo OSPODaSK Rimavská Sobota o umiestnenie maloletého v reedukačnom centre z dôvodu opakovaných výchovných problémov. Maloletý dlhodobo vykazuje negatívne prejavy správania voči svojmu okoliu, ako aj voči sebe. Umiestnenie v režimovom zariadení odporúčalo aj zdravotnícke zariadenie, ktoré v prepúšťacej správe kladie dôraz na potrebu pevného a štruktúrovaného režimu s jasne stanovenými pravidlami a citlivým a suportívnym prístupom.

Neodkladným opatrením tunajšieho súdu sp.zn. 7P/160/2023 - 12 zo dňa 13.9.2023 bol odovzdaný do dočasnej starostlivosti právnickej osoby – Reedukačné centrum Bankov. Vzhľadom k tomu, že v prostredí CDR nie je možné dosiahnuť pozitívne zmeny v životnej situácii a správaní maloletého, orgán SPODaSK ako najvhodnejšie riešenie odporúča uloženie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. Zákona o rodine.

2.Súd prejednal vec v neprítomnosti rodičov maloletého, ktorí svoju neúčasť na pojednávaní neospravedlnili, matka má doručenie predvolanie vykázané podľa ust. § 106 ods. 3 CSP a otec má doručenie predvolanie vykázané uložením.

3. ÚPSVaR Rimavská Sobota na pojenávaní uviedol, že maloletý sa v súčasnosti nachádza v Reedukačnom centre Bankov. Vzhľadom na správanie sa maloletého je nevyhnutné nariadenie výchovného opatrenia a to pobyt najdlhšie na 6 mesiacov s poukazom na ust. § 37 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z.. Poukázal na závery správy RC, v ktorej sa uvádza, že reedukácia maloletého sa javí ako vhodný spôsob práce s dieťaťom a je potrebné v nej naďalej pokračovať.

4. Podľa § 37 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákona o rodine), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabráňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

5. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli a nariadi maloletému dieťaťu zabezpečenie odbornej pomoci alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v zariadení, najdlhšie na šesť mesiacov.

6. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa ods. 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

7. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

8. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia.

9. Po posúdení návrhu, vychádzajúc z vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, dospel súd k rozhodnutiu o nariadení výchovného opatrenia, nakoľko ho považuje za dôvodné, pretože správanie maloletého si vyžaduje režimové zariadenie a v prostredí CDR nie je možné dosiahnuť pozitívne zmeny v životnej situácii a správaní maloletého.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Žiline v štyroch vyhotoveniach, pričom odvolanie musí obsahovať náležitosti uvedené v § 363 CSP a § 365 CSP.