

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 25Pc/9/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419202733  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419202733.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom sudcom JUDr. Milanom Antalom, v právnej veci navrhovateľa: T. P. C., G.. XX.XX.XXXX, E. K. Ž. P. XX/XX, XXX XX G. K., proti osobe oprávnenej prijímať výživné: M. C., G.. XX.XX.XXXX, E. K. Q. C. XX, XXX XX G. K., o zrušenie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k osobe oprávnenej na výživné určenú naposledy rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.. 4P/56/2015-24 zo dňa 02.11.2015 s účinnosťou od 01.05.2019.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným Okresnému súdu Žiar nad Hronom dňa 16.08.2019 domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti k jeho plnoletej dcére, ktorý odôvodnil tým, že jeho dcére dňa 22.04.2019 sa narodila dcéra A. C., pričom jej vznikol nárok na poberanie rodičovského príspevku - sociálna dávka vo výške 220,70 € a štúdium na vysokej škole už ukončila v jeseni 2018 z dôvodu tehotenstva.

2. Plnoletá dcéra navrhovateľa na pojednávaní dňa 04.10.2019 uviedla, že s návrhom súhlasí, nakoľko je schopná sa od 01.05.2019 samostatne sa živiť. V súčasnosti je na rodičovskej dovolenke s príspevkom vo výške 220,70 €, ktorý poberá od 01.04.2019. Otec maloletej dcéry jej platí výživné vo výške 100,- € mesačne.

3. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

4. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

5. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 221 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo

b) to ustanovuje tento zákon.

7. Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní konanom dňa 04.10.2019 sa všetci prítomní účastníci konania po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku a o spôsoboch výkonu rozsudku vzdali odvolania, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti rozsudku nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto svojho práva účastníci konania v súlade s ustanovením § 368 CSP po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali. Rozsudok preto nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania.